

[Text]

we are not dealing with the people of the provinces but we are dealing with the premiers. Why on earth would they ever, after having achieved this, give it away? They will now, within a short number of years if you are talking about constitutional development . . . . We know that in 14 or 15 years probably the provinces will have full control of the Senate under the new system. Why would they ever give away control of the Senate once they get it, considering that they will have an absolute veto on federal legislation, which is what they have been dying to have all of their lives? Can you imagine any circumstances, if Meech Lake is accepted, where the changes would take place? Do you think there would ever be any kind of elected Senate?

**Mr. McLachlan:** That is my concern, Senator Lucier. The way the accord is structured is such that it is very powerful in this area of Senate reform. You said 15 years. I had concerns that maybe it would be much sooner than that, maybe by the earlier 1990s—

**Senator Lucier:** Some of us are healthier than we look or we appear to be.

**Mr. McLachlan:** Certainly it is causing a problem. There are two Senate seats in the Northwest Territories and one in the Yukon. Inevitably the time will come to replace those positions with new senators. Premier Don Getty and Premier David Peterson, if they are still around, then submit a list from which people will be selected to be the senator for the eastern Arctic or the western Arctic or the Yukon. And that rankles Yukoners to believe someone else puts forward a name of somebody from Victoria, Regina, Toronto, St. John's to be our senator. Why? What basis does that have in reality? Perhaps it has not sunk home as much in the territory yet. It certainly will in the next while as this debate proceeds and takes place over the Meech Lake accord. But a direct answer to your question: no, I cannot see premiers relinquishing that power, giving it up in favour of some other one, unless we or this body can do something to head that off.

**Senator Lucier:** It seemed Premier Getty went to the Meech Lake meetings with one intention and that was to achieve some kind of an elected Senate, the triple-E Senate, as has been put forward by the Legislature of Alberta in the report they have compiled. Everyone was under the impression, when he went to Ottawa, that one of the things he was going to extract from the Meech Lake meetings was at least a promise of Senate reform. He came away from there with a promise they will talk about the Senate. As Senator Macquarrie can maybe point out to us, this is not a new position. I think they have been talking about it since the day after Confederation in 1867.

I just wonder if in your opinion even Premier Getty was not joked, because he not only did not get any kind of promise of Senate reform . . . . I think he has signed a document and is trying to run it through his legislature before anybody sees

[Traduction]

nommeront les sénateurs, c'est pourquoi je pense qu'il faut faire la distinction; nous n'avons pas affaire avec les gens des provinces mais avec leurs premiers ministres. Pourquoi, après avoir atteint cet objectif, ceux-ci y renonceraient-ils? Désormais, ils vont, d'ici quelques années seulement si l'on parle de développement constitutionnel . . . . Nous savons que probablement dans 14 ou 15 ans, grâce au nouveau système, les provinces auront le contrôle total du Sénat. Pourquoi abandonneraient-elles le contrôle du Sénat après l'avoir acquis si l'on tient compte du fait qu'elles détiendront un droit de veto absolu sur la législation fédérale, ce qu'elles mouraient d'envie d'acquiescer de tout temps? Si l'Accord du Lac Meech est accepté, pouvez-vous imaginer des circonstances où les changements pourraient avoir lieu? Pensez-vous qu'il pourrait y avoir un jour une sorte de Sénat élu?

**M. McLachlan:** C'est ce qui me préoccupe, sénateur Lucier. L'accord est structuré de telle façon qu'il peut permettre beaucoup sous le rapport de la réforme du Sénat. Vous avez dit 15 ans. Je me demandais avec inquiétude si cela ne pourrait pas se produire encore plus tôt, peut-être au début des années 1990 . . . .

**Le sénateur Lucier:** Certains d'entre nous sommes en meilleure santé qu'il y paraît.

**M. McLachlan:** Cela pose vraiment un problème. Il y a deux sièges de sénateurs dans les Territoires du Nord-Ouest et un siège au Yukon. Le temps viendra inévitablement où il faudra nommer de nouveaux sénateurs à ces postes. Les premiers ministres Don Getty et David Peterson, s'ils sont toujours au pouvoir, soumettent alors une liste d'où l'on choisit le sénateur pour l'Arctique de l'Est ou l'Arctique de l'Ouest, ou le Yukon. Et l'idée que quelqu'un d'autre puisse proposer le nom d'une personne de Victoria, de Regina, de Toronto ou St-Jean pour être notre sénateur répugne aux gens du Yukon. Pourquoi? Qu'en est-il en réalité? Peut-être n'a-t-on pas encore pleinement compris cela dans le territoire, mais ce sera bientôt fait si ce débat continue à se poursuivre au sujet de l'Accord du lac Meech. Pour répondre directement à votre question : non, je ne vois pas comment les premiers ministres renonceraient à ce pouvoir, à l'abandonner en échange d'autre chose, à moins que nous ou que ce comité puissions faire quelque chose pour prévenir cela.

**Le sénateur Lucier:** Il semble que le premier ministre Getty se soit rendu aux réunions du lac Meech avec une intention, celle d'en arriver à une sorte quelconque de sénat élu, le sénat EEE, comme l'a laissé entendre la province de l'Alberta dans le rapport qu'on y a rédigé. En allant à Ottawa, nous avions tous l'impression qu'une des choses que nous allions tirer des réunions du lac Meech, ce serait au moins la promesse d'une réforme du Sénat. Nous sommes repartis avec la promesse que l'on parlerait du Sénat. Comme le sénateur Macquarrie peut sans doute nous le confirmer, il ne s'agit pas là d'une position nouvelle. Je crois qu'on a commencé à en parler dès le lendemain de la Confédération, en 1867.

Je me demande seulement si, à votre avis, on ne s'est pas même moqué de M. Getty, parce que non seulement on ne lui a fait aucune promesse concernant la réforme du Sénat . . . . Je crois qu'il a signé un document et qu'il essaie de le faire adop-