

[Text]

would like to adhere to. We are saying that we are going to meet again tomorrow and discuss some of the issues in front of us. In previous situations the NDP showed up and said they could not meet tomorrow because they did not know what we were going to meet about. They could not meet today because they did not know what we were going to meet about.

In this resolution I have said that we are setting an agenda, an agenda whereby we know exactly what progress we are going to make, what route we are taking, and certainly far from the contrary, it is being done in a very public fashion. I take some exception to the suggestion that we are trying to hide this thing.

All of the points that members of the NDP raised today. . . It is a pity they were not sitting on this side of the floor when their colleagues, Mr. Barrett and Mr. Rodriguez, were arguing and objecting through their frivolous points. They made motions that they never intended to bring to a vote. In fact they spoke throughout the entire day. They wanted to travel but would not allow the issue to come to a vote. They wanted to hear witnesses but would not allow the issue to come to a vote. They had all kinds of logic and all kinds of debate but not once would they allow the issue to come to a vote.

I am quite prepared to allow this issue to come to a vote. We have an agenda before us today. We have witnesses lined up today. It is interesting that the NDP is concerned that some people came a long way. Why were you not concerned when those witnesses from Fredericton and Regina came here before and were sent away? That does not seem to be of concern at all. But because it is a witness that maybe you helped line up, or somebody whose opinion you agreed with, it is important that they. . .

And what relevance has cameras to this? We are here to hear witnesses. We are not here to put on a TV show. Because the witnesses have come a long way, it seems the NDP wants them to be on camera. I agree with you. That is why I am quite prepared to allow this motion to be put to a vote.

We are in fact in a situation now where we have witnesses lined up for the rest of the day. Tomorrow we have open. I am suggesting that here is a resolution that not only deals with tomorrow, but also deals with the agenda of this committee. I think it is very appropriate that it is placed in front of this committee today. I would hope that we proceed to deal with it in due course, Mr. Chairman. Thank you.

• 1550

Mr. Young: On a point of clarification, I think it is very important that some of the points that have been made be reviewed. My friend has suggested that in the past the NDP may have refused to attend because they

[Translation]

dire quel calendrier de travail nous désirerions proposer maintenant au comité. Nous disons donc que nous allons également nous réunir demain, pour discuter de certaines des questions qui nous sont soumisees. Or il est arrivé, par le passé, que le NPD, précisément, refuse de siéger, le jour même, ou le lendemain, parce que, soit disant, il ne savait pas ce dont nous allions discuter.

J'expose donc dans cette motion quel sera l'ordre du jour, et quel sera le calendrier de travail, et je le fais de façon tout à fait publique. Et je n'accepte absolument pas que l'on sous-entende que nous serions ici en train d'essayer de dissimuler quoique ce soit.

Tout ce que les députés du NPD ont dit aujourd'hui. . . Il est regrettable qu'ils n'aient pas été assis de ce côté-ci, lorsque leurs propres collègues, M. Barrett et M. Rodriguez, faisaient de l'obstruction de façon parfaitement fantaisiste. Ils proposaient des motions qu'ils n'avaient même pas l'intention de mettre aux voix. De fait ils ont parlé une journée entière, voulaient soit disant que le comité se déplace, sans qu'on puisse voter là-dessus, voulaient que l'on entende des témoins, toujours sans permettre au comité d'en décider par un vote. Ils se sont perdus en arguties, en raisonnement spécieux, mais pas une seule fois ils n'ont permis que le comité puisse voter sur une seule de ces questions.

De mon côté, je suis prêt à ce que l'on vote sur cette motion. Nous avons un ordre du jour. Nous avons des témoins qui attendent. Il est intéressant que le NPD se fasse tant de soucis pour des témoins qui sont venus de loin, quand nous avions cette fois-là des témoins de Frédéricton et de Regina qui ont été renvoyés. Cette fois-là ça ne comptait pas. Mais parce que cette fois-ci il s'agit d'un témoin qui peut-être est ici grâce à vous, ou qui défend une ligne qui correspond à la vôtre, il devient subitement très important. . .

Et pourquoi toujours invoquer la présence des caméras? Nous sommes ici pour entendre les témoins, et non pas pour faire du cinéma. Et soit disant parce que les témoins sont venus de loin, le NPD veut absolument qu'ils passent à l'écran. Mais je suis d'accord avec vous, et c'est précisément pour cela que je suis prêt à demander que la motion soit mise aux voix.

Et les témoins de toute façon sont là pour le reste de la journée. Rien n'est prévu pour demain. Je propose donc que nous décidions ce qui va se passer demain, et de façon plus générale que nous discussions du programme de travail du comité. Il est donc tout à fait opportun que cette question soit posée aujourd'hui au comité. J'aimerais donc que nous en décidions sans plus tarder, monsieur le président. Merci.

M. Young: Je pense qu'il faudrait un petit peu préciser. Certaines des choses qui viennent d'être dites demandent quelques suppléments d'information. Mon collègue, notamment, laisse entendre que, par le passé, le NPD a