

[Texte]

understand she confirmed that was the case. So I want to make sure that was the case.

Also, where does the emergency fund budget show on these charts? I might just ask that right now so I would know for my own knowledge.

Senator Asselin: Multilateral.

Mr. Aitchison: The multilateral programs.

Miss Jewett: Under the multilaterals; thank you.

So I would like to know where the other \$10 million is coming from. I am assuming it too will be drawn out of current programs, but perhaps it is going to be so-called new money.

Secondly, I would like to know where the \$12 million you had I think hoped to be able to allocate to scientific and technological co-operation under IDRC—I am referring to a speech I think you made in Montreal, Senator Asselin, when you mentioned this would be a desirable new direction for IDRC to take, one which would place greater emphasis on the use of Canadian science and technology expertise. I would be very interested to know whether that is to come out of the present allocation to IDRC or out of, again, some new money.

I would thirdly like to ask you if you have yet had any request from Nicaragua to become eligible for bilateral assistance. If so, what have you done about it?

Fourthly, a general question, following through on some remarks you made in the Senate on October 17, when you entered this debate about where our aid should be going: should it be going to countries on the brink of development or should it be going to the poorest of the poor? I read your speech, and other speeches you have made, in such a way as to suggest that your own preference would be for increasing proportions of our aid to go to countries, to quote you, "which have the resources, the initiative and a strong desire to move ahead". I wonder if you would therefore tell us what proportion of ODA, at the moment, goes to the poorest developing countries, and what are your own views on which policy is preferable in this regard.

• 1150

Thank you, Mr. Chairman, that will help me very much.

Le sénateur Asselin: Vous comprendrez, monsieur le président, que si je suis obligé de m'étendre sur toutes les questions importantes que le député vient de poser, cela prendrait pas mal de temps du comité pour répondre d'une façon satisfaisante. Je vais tâcher d'y répondre rapidement. Mais il y a une chose que je pourrais faire, madame, je vous enverrai des notes personnelles pour compléter les réponses aux questions que vous m'avez posées. Il y a certaines questions, évidemment auxquelles je voudrais réfléchir davantage. Par contre, il y en a d'autres auxquelles il me sera plus facile de vous répondre.

Miss Jewett: Yes.

[Traduction]

aux organismes non gouvernementaux. Je n'ai pas encore lu les procès-verbaux de cette séance, mais je crois comprendre qu'elle a approuvé cette répartition. Je voulais seulement vérifier.

Où parle-t-on du budget du fonds d'urgence dans ces tableaux? Je pose cette question tout de suite, afin de mieux me renseigner.

Le sénateur Asselin: Dans les programmes multilatéraux.

M. Aitchison: C'est exact.

Mlle Jewett: Dans les programmes multilatéraux, vous dites. Merci.

D'où viennent les autres 10 millions? Je suppose que cet argent viendra des programmes courants, mais il se peut aussi qu'il s'agisse de ce qu'on appelle de nouveaux fonds.

Deuxièmement, d'où viennent les 12 millions que vous aviez voulu allouer aux programmes de coopération scientifique et technologiques du CRDI... Je me reporte à un discours que vous avez prononcé à Montréal, à ce qu'il me semble, monsieur le sénateur, dans lequel vous avez dit qu'il serait souhaitable pour le CRDI d'adopter une nouvelle orientation qui accentuera davantage l'utilisation de la science et de la technologie canadienne. Je voudrais savoir s'il s'agit de nouveaux fonds ou d'argent qui fait partie de la somme actuellement accordée à cet organisme.

Troisièmement, je voudrais savoir si le Nicaragua a demandé à devenir admissible à l'aide bilatérale. Si la réponse est affirmative, qu'avez-vous fait jusqu'ici?

Quatrièmement, je voudrais poser une question générale, à la suite de certaines observations que vous avez faites au Sénat, le 17 octobre. C'est à ce moment-là que vous avez lancé ce débat au sujet des pays qui devraient recevoir notre aide. Faut-il aider les pays les plus pauvres ou ceux qui sont sur le point de se développer? J'ai lu votre déclaration, et d'autres déclarations que vous avez prononcées, où vous semblez préférer que le Canada accorde un pourcentage plus élevé de son aide à des pays qui, et je cite: «ont les ressources, la volonté et le désir de se développer». Quel pourcentage de l'aide publique au développement est destiné aux pays en voie de développement les plus pauvres, et quelle politique préférez-vous à cet égard?

Merci, monsieur le président, les réponses me seront très utiles.

Senator Asselin: You must understand, Mr. Chairman, that it would take a considerable amount of the Committee's time if I were to give a detailed satisfactory answer to all of the questions which the member has asked. I will try to give a brief answer. However, Madam, I could send you a personal memo containing complete answers to your questions. Some of them will naturally warrant further reflection. Others will be easier to answer.

Mlle Jewett: Oui.