

[Text]

Mr. Davis: A very small number. There are some 60 drift-net fishermen operating out of Port aux Basques and there are a dozen or so other drift-net fishermen elsewhere. That is correct; there are roughly 60 drift-net fishermen operating out of Port aux Basques.

Mr. Crossman: Would they be catching fish that ordinarily would be returning to the mainland?

Mr. Davis: My impression is that virtually all the fish they were catching was destined for mainland rivers.

Mr. Crossman: Do you not think in all fairness that this one fishery, the drift-net fisherman, who came from Newfoundland should not have been abandoned as well as the mainland fisherman?

Mr. Davis: He is being bought out. That is the only area in Newfoundland where we are buying out fishermen because of the problem of the large salmon headed for mainland rivers. I gather it was clear from tagging and other information we had that virtually all of the fish that were caught by the Port aux Basques fishermen in drift nets were destined for the Restigouche, the Miramichi and the Quebec rivers.

Mr. Crossman: In answer to a question by Mr. Crouse some time ago you mentioned that compensation based on their gross earnings would be given to the fishermen. Am I right that it is based on their gross, and I think you said that they would not be faced with their usual expenses.

Mr. Davis: That is right. They receive a cheque each year which is equal to the average of their three best recent years and they do not necessarily have any expenses related to that.

Mr. Crossman: In that case buying would be better than if they were actually fishing. Is that right?

Mr. Davis: Yes, they are better off than if they are actually fishing for the years in which that program is offered.

● 2210

Mr. Crossman: Then, in that case if in the fishing season from June 18 to approximately August 10 they would be compensated, there would be no incentive on their part to try to get into some other form of fishery because I gather that if they did at any given time, they would be excluded from compensation, would they not?

Mr. Davis: Why?

Mr. Crossman: In the event of them taking up some other occupation or in another fishery—would they or would they not?

Mr. Davis: We hope that they would take other employment or get engaged in another fishery. As long as they are not taking salmon, they are all right.

So they are better off on two scores: one, they do not have the expenses of those recent years; they do not have fuel expenses or whatever, or have to repair their nets and so on; secondly, they could be engaged in

[Interpretation]

M. Davis: Très peu. Il y a à peu près 60 pêcheurs qui se servent de filets trainants à Port aux Basques et une douzaine d'autres ailleurs.

M. Crossman: Prendraient-ils du poisson qui retournerait ordinairement à la rivière d'origine?

M. Davis: D'après moi, les poissons qu'ils ont pris se dirigeaient vers leur rivière d'origine.

M. Crossman: Ne croyez-vous pas en toute honnêteté que ces pêcheurs au filet traînant, originaires de Terre-Neuve, auraient dû abandonner leur activité tout comme les pêcheurs dans les eaux intérieures?

M. Davis: Le pêcheur reçoit une indemnité. Il s'agit de la seule région à Terre-Neuve où nous indemnisons les pêcheurs, car le problème important du saumon anadrome se pose. Je sais que, d'après l'étiquetage et d'autres renseignements, nous sommes sûrs que les saumons pêchés à Port aux Basques au moyen de filets tournants se dirigeaient dans les rivières Restigouche, Miramichi ainsi que dans celles du Québec.

M. Crossman: En réponse à une question de M. Crouse il y a quelque temps, vous avez dit qu'on accorderait certaines indemnités aux pêcheurs en se fondant sur leur rémunération. Est-ce exact de dire qu'on se fonde sur leur salaire brut et qu'ils ne pourraient pas faire face, du moins je crois que vous l'avez dit, à leurs dépenses ordinaires.

M. Davis: C'est exact. Ils reçoivent chaque année un chèque équivalant à la moyenne de leurs trois meilleures années précédentes et ils n'ont pas nécessairement des dépenses équivalentes.

M. Crossman: Dans ce cas-là, il vaudrait mieux les payer plutôt que de les voir pêcher. Est-ce exact?

M. Davis: Oui. Il vaut mieux pour eux ne pas pêcher au cours des années de mise en application du programme.

M. Crossman: Alors dans ce cas, si au cours de la saison de pêche, qui dure du 18 juin jusqu'au 10 août environ, ils reçoivent une indemnité, ils ne seront nullement encouragés à essayer d'autres sortes de pêche, parce que je crois comprendre que dans ce cas ils ne pourraient avoir droit à l'indemnité?

L'hon. M. Davis: Pourquoi?

M. Crossman: Seraient-ils indemnisés s'ils se livraient à quelque autre occupation ou à un autre genre de pêche?

L'hon. M. Davis: Nous espérons qu'ils chercheront un autre travail ou qu'ils se livreront à une autre sorte de pêche. Dans la mesure où ils s'abstiendront de pêcher du saumon, tout ira bien.

Ils s'en trouveront mieux pour deux raisons. La première, ils n'auront pas à faire les dépenses de ces dernières années; ils n'auront pas à acheter de carburant, à