

"Par ledit avis il fut déclaré que le Bureau des Commissaires se réservait le droit de rejeter toutes les soumissions ou n'importe laquelle d'entre elles et d'accepter, en tout ou en partie, n'importe quelle soumission suivant qu'il le jugerait à propos, tel et ainsi qu'il appert plus amplement à copie dudit avis, suivant la loi et la coutume, ce que la loi l'autorisait et l'autorise de faire;

"En conformité à cet avis, diverses soumissions furent faites pour la fourniture et la livraison de chaussures pour les divers départements ci-après énumérés dans les soumissions produites, parmi lesquelles soumissions se trouvait celle du nommé William West, le demandeur, et celle d'un nommé Philippe Robitaille, tous deux commerçants de chaussures de la Cité de Montréal;

"Lors de l'assemblée du 31 janvier 1911, savoir, au jour et à l'heure indiqué dans ledit avis, les soumissions pour l'octroi du contrat pour la fourniture de chaussures furent décachetées par le Bureau des Commissaires en présence des intéressés, et après lecture des dites soumissions, le Bureau les a référées à un Comité spécial composé de M. le Commissaire Dupuis et des chefs des divers départements intéressés;

"Sur rapport dudit comité spécial, le Bureau des Commissaires, pour diverses raisons énumérées plus au long dans la résolution ci-après mentionnée, a cru devoir éliminer certaines soumissions, et a recommandé que le contrat pour la confection d'uniformes soit accordé au plus bas soumissionnaire pour les quantités approximatives mentionnés au cahier des charges;

"Parmi les soumissionnaires pour la fourniture et la livraison de chaussures aux divers départements de la Cité, se trouvaient et se trouvent le nommé William West, le Demandeur, et le nommé Philippe Robitaille; le premier, le nommé William West, ayant fait une soumission à \$3.15 la paire de chaussures, soit la somme de \$5,496.75, représentant la soumission la plus basse, et celle du nommé Robitaille au prix de \$3.18 la paire;

"Le Bureau des Commissaires a, le 2 février 1911, fait et préparé un rapport dont copie est déjà produite comme exhibit sur la requête pour l'injonction interlocutoire, au sujet de l'octroi des contrats pour la fourniture des uniformes, pardessus et chaussures pour les divers départements, lequel rapport a été subséquemment adressé au Conseil de la Cité de Montréal, lequel en a pris connaissance dans sa séance du 6 février 1911, et lecture dudit rapport ayant été fait à ladite séance, il fut proposé par l'Ech. Lapointe, secondé par l'Echevin Robertson, et résolu que cette partie dudit rapport concernant l'octroi du contrat pour la fourniture de chaussures pour les divers départements à M. William West, à \$3.15 la paire, soit \$5,496.75 en tout, (15^{ème} ligne, page 2 du rapport) soit renvoyée au Bureau des Commissaires pour plus mûre étude et rapport, et que le rapport ainsi amendé soit reçu et adopté, copie de laquelle résolution est signée par le sous-greffier de la Cité, M. René Beauset;

"En conformité avec la résolution en dernier lieu mentionné au paragraphe précédent, le rapport du Bureau des Commissaires lui fut renvoyé pour plus mûre étude et rapport tel et ainsi qu'il avait été amendé, reçu et adopté par le Conseil, et dans sa séance du 8 février, le Bureau des Commissaires, après avoir pris en considération l'extrait des minutes de l'assemblée du Conseil, tenue le 6 février, concernant l'octroi de contrats pour la fourniture de chaussures pour les divers départements, à M. William West, à \$3.15 la paire, a fait un nouveau rapport informant le Conseil qu'il s'en tenait à sa recommandation faite le 2 du même mois, attendu que la soumission West rencontre les conditions des spécifications, et attendu que le dit soumissionnaire déclare s'obliger de poser des "box-toes" ou renforts en cuir aux chaussures, et qu'il réitére cette partie de son rapport comme susdit: appert à copie dudit rapport contenu dans la copie de résolution ci-après mentionnée;

"Ledit Demandeur en cette cause, en déclarant s'obliger de poser des "box-toes" ou renforts en cuir aux chaussures fabriquées par lui tel que susdit, admettait par le fait même que sa dite soumission n'était pas conforme aux spécifications et à l'échantillon de chaussures de la Cité défenderesse, ni de la qualité voulue, et donnait ouverture à la résolution du Conseil qui a accordé le contrat au nommé Philippe Robitaille, tel qu'allégué ci-après et le demandeur en cette cause n'a aucun motif de s'en plaindre;

"In the said notice it was stated that the Board of Commissioners reserved the right to reject all or any tenders and to accept, in whole or in part, any tender as they might deem it advisable, as appears more at length by a copy of said notice given according to law and custom, the law authorizing the said Commissioners so to do;

"In pursuance of such notice, several tenders were sent for the supply and delivery of boots for the different departments mentioned in the said tenders, among which was that of William West, the Plaintiff, and that of one Philippe Robitaille, both boot and shoe dealers of the said City of Montreal;

"At the meeting of the 31st January 1911, to wit: on the day and at the hour mentioned in the said notice, the tenders for the supply of boots were opened by the Board of Commissioners in the presence of the interested parties, and after reading the said tenders the Board referred the same to a Special Committee, composed of Mr. Commissioner Dupuis and the heads of the different interested departments;

On a report from the said Special Committee, the Board of Commissioners, for various reasons set forth more at length in the resolution hereinafter mentioned, deemed it advisable to eliminate certain tenders and recommended that the contract for uniforms be awarded to the lowest tenderer for the approximative quantities mentioned in the specifications;

"Among the tenderers for the supply and delivery of boots to the different civic departments, were and are Wm. West, the Plaintiff, and Philippe Robitaille, the former, Wm. West, having made a tender at \$3.15 per pair of boots, or a total of \$5,496.75, representing the lowest tender, and the price asked for by Robitaille being \$3.18 per pair;

"The Board of Commissioners, on the 2nd February 1911, made and prepared a report, a copy of which was filed as exhibit on the petition for an interlocutory injunction in connection with the awarding of the contracts for the supply of uniforms, overcoats and boots for the different departments, which said report was subsequently submitted to the Council of the City of Montreal, which considered the same at its meeting of the 6th February 1911, and the said report having been read, at the said meeting, Ald. Lapointe moved, seconded by Ald. Robinson, and it was resolved that that part of the said report concerning the awarding of the contract for the supply of boots for the different departments to Mr. Wm. West, at \$3.15 per pair, or \$5,496.75 in all (15th line, page 2 of the report) be referred back to the Board of Commissioners for further consideration and report, and that the report so amended be received and adopted, a copy of which said resolution is signed by the Asst. City Clerk, Mr. R. Bauset;

"In accordance with the resolution last mentioned in the preceding paragraph, the report of the Board of Commissioners, as amended by the Council, was referred back to said Board, and at their meeting of the 8th February, the Commissioners, after considering the extract from the minutes of the meeting of the Council held on the 6th February, concerning the awarding of the contract for the supply of boots for the different departments, to Mr. Wm. West, at \$3.15 per pair, made a new report, informing the Council that they adhered to the recommendation made by them on the 2nd of the same month, inasmuch as Mr. West's tender met the requirements of the specifications and in view of the fact that the said tenderer had bound himself to provide the boots with box-toes or leather counters, and reaffirming that part of their report, as aforesaid, as appears by a copy of said report contained in a copy of the resolution hereinafter mentioned;

"The Plaintiff in this case, by binding himself to provide the boots to be made by him with box-toes or leather counters, as aforesaid, admitted "ipso facto" that his tender was not in accordance with the specifications and the sample, nor of the quality required, and the Council was therefore justified in adopting a resolution awarding the contract to Mr. Robitaille, as hereinafter alleged, and the Plaintiff had no reason to complain of the decision arrived at;

"The Council of the Defendant, at its special meeting of the 1st of February 1911, considered the last mentioned report of the Board of Commissioners, whereby they reaffirmed the recommendation made by them on