

M. BRUNETIERE

NOUS avons déjà parlé de l'évolution de M. Brunetière vers le catholicisme.

Il y a deux ans, à Besançon, l'éminent conférencier avait entretenu la jeunesse catholique du *Besoin de croire*.

A la séance de clôture du congrès des catholiques du Nord, qui s'est tenu récemment à Lille, M. Brunetière vient de prononcer un discours des plus importants, où il a parlé cette fois des *Raisons actuelles de croire*.

Ce discours est appelé à avoir un grand retentissement, en raison de la haute personnalité de son auteur. Nous n'en possédons pas encore le texte authentique.

En voici cependant, d'après nos échanges français, un des passages les plus saillants :

“ Dès à présent, nous pouvons nous rendre compte qu'en tant que *l'exégèse* et *la critique historique* ont eu pour objet, et elles l'ont eu, de jeter le trouble sur les vérités de la religion, elles y ont décidément et finalement échoué.

“ Car, ont-elles prouvé que la diffusion du christianisme ne fût pas un fait sans analogue dans l'histoire du monde? Non; et même elles ont dû formellement reconnaître qu'il y avait en lui, je veux dire dans le fait seul de cette diffusion, quelque chose d'inexplicable? Ont-elles prouvé que la propagation du christianisme ne fût pas l'œuvre des apôtres? Non; et s'il y a sans doute un texte authentique en histoire, ce sont les *Actes*. Ont-elles prouvé que, même en admettant les discordances qu'elles ont cru reconnaître dans les quatre Évangiles, ils ne fussent pas tous les quatre, en substance, la prédication, la biographie mortelle et l'enseignement du même Jésus? Non; et le jour où elles le prouveraient, ce serait, avec l'histoire évangélique, toute espèce d'histoire qui s'écroulerait, ou même toute certitude historique. Ont-elles prouvé que ce même Jésus ne se soit pas donné aux hommes pour le Messie des prophètes, pour le Fils de son Père, le Rédempteur de l'humanité? Non encore, elles ne l'ont pas prouvé! Mais, si elles ne l'ont pas prouvé,