

Le ministre essaie de nous faire croire qu'il restreint vraiment les dépenses publiques. Nous savons qu'il n'en est rien, et nous le démontrerons quand les prévisions seront renvoyées aux comités.

Que puis-je dire d'autre sans plus de préavis? J'ai ici un journal de Saint-Jean, Terre-Neuve. Il est d'aujourd'hui, le jeudi 26 février. Le *Daily News* titre ainsi: «Feds to fund syncrolift». Il s'agit d'un élévateur synchronisé pour ma circonscription de Saint-Jean-Ouest que le gouvernement fédéral a refusé de financer. Il a informé les autorités provinciales et le Canadien National qu'il ne fournirait pas les crédits qui devaient être figurés dans les prévisions budgétaires de l'an dernier ou de cette année. Les journalistes de ce quotidien imprimé à Saint-Jean aux petites heures du matin disent qu'ils ont pu jeter un coup d'œil sur les prévisions de dépenses. Tom Sullivan, du *Daily News*, dans un article spécial en provenance d'Ottawa, dit que le budget prévoit 11.5 millions de dollars pour l'élévateur synchronisé du port de Saint-Jean. C'est dire à quel point les prévisions sont exactes! Je prédis tout de suite que si ces 11.5 millions se trouvent dans le budget, ils ne serviront pas à payer un élévateur synchronisé pour Saint-Jean; ils iront à d'autres petits projets de travaux publics au Canada, mais pas à l'élévateur synchronisé. Mais si ce n'est pas le cas, alors je pense que c'est là le seul article des prévisions budgétaires que je peux relever avant de dire que ce serait de l'argent bien dépensé et que le gouvernement tiendrait des promesses et des engagements solennels qu'il a formulés dans le passé.

Fait à noter, le ministre des Finances et le président du Conseil du Trésor devront accorder leurs violons parce que les Postes vont encore déclarer un autre déficit cette année. Il s'agit de plus de 500 millions de dollars. Je n'ai pas le chiffre exact sous la main en ce moment. Oui, le voici. Non, ce n'est pas ça.

Une voix: Oui ou non?

M. Crosbie: Je suis certain que vous m'excuserez pendant que je cherche le montant exact. Je n'ai jamais vu autant de documentation. Il y a tellement de gens qui l'ont tripoté avant que nous la recevions que je ne peux pas trouver les données exactes en ce moment.

Une voix: Vous êtes toujours déboussolé.

M. Crosbie: Je demande aux députés d'être patients. Le ministère des Postes va nous coûter plus cher cette année—en 1981-1982—et il va finir son exercice financier avec un déficit de 557 millions de dollars. Lorsqu'on examine l'exposé budgétaire de 28 octobre dernier, on constate que le gouvernement n'avait prévu aucune dépense en vue d'éponger le déficit des Postes pour l'exercice 1981-1982 car, selon lui, ce ministère allait rentrer dans ses frais et ne rien coûter au gouvernement; c'est pourquoi le ministre des Finances a expliqué dans son exposé budgétaire qu'il n'avait prévu aucune dépense au chapitre du ministère des Postes, et pourtant, trois mois et demi plus tard, que se passe-t-il? Il prévoit un déficit de 557 millions de dollars.

Tout cela pour dire que nous ne pouvons pas prendre au sérieux cette déclaration du président du Conseil du Trésor. C'est une escroquerie. C'est un énorme tour de passe-passe fait aux Canadiens. C'est une farce. Il ne me reste qu'à espérer qu'il finira par nous présenter un budget des dépenses très amélioré afin que les Canadiens soient en mesure de mieux le

Budget des dépenses

comprendre, si toutefois ils réussissent à le comprendre lorsqu'il sera présenté. Jusqu'ici, toutefois, je crains que le ministre n'ait beaucoup déçu les Canadiens depuis qu'il est en fonction, surtout par son comportement depuis 24 heures.

Voilà donc nos observations préliminaires. Mon honorable collègue qui est le critique du Conseil du Trésor pour notre parti aura plus à dire et parlera plus en détail des mauvais aspects de ces prévisions budgétaires lorsqu'il en aura l'occasion. Je suppose que nous aurons la possibilité, après l'intervention du représentant du parti néo-démocrate, de poser des questions au ministre et d'obtenir des détails à ce sujet, mais ce n'est qu'une farce décevante. Ce ne sont que mauvaises nouvelles pour les Canadiens. Les dépenses ont augmenté. La dette aussi. Le gouvernement ne tient pas ses promesses. Il s'appuie sur les fausses données que comportait l'exposé budgétaire. Cela n'aidera pas notre économie ni notre dollar. La dépression va s'aggraver, car nous avons là la preuve que le gouvernement se moque de l'inflation et qu'il n'a aucun programme fiscal réel. Il reste là inerte, se laissant aller au gré des flots. Le gouvernement procède par étapes. Comme je l'ai dit l'autre soir, on peut le comparer à la mousse à raser. Il ne coule pas, il ne flotte pas; il reste là simplement entre deux eaux. Le seul qui fasse quelque chose—et il fait beaucoup de tort à notre économie—c'est le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources.

C'est une grande déception. Je crains de n'avoir aucune raison de féliciter le ministre ni pour son comportement ni pour les détails qu'il nous a donnés aujourd'hui.

M. Doug Anguish (The Battlefords-Meadow Lake): Monsieur l'Orateur, c'est avec plaisir que je commente, au nom du Nouveau parti démocratique, le dépôt des prévisions budgétaires de 1981-1982. Ce ne sont pas tant ces prévisions budgétaires qui me déçoivent que la façon dont la Chambre s'est conduite depuis 24 heures. Je pensais pouvoir faire mes commentaires vers 4 heures hier. Je suis obligé de les faire un jour plus tard, à 5 heures, à cause d'une erreur de jugement des libéraux et de l'attitude subséquente du parti conservateur.

● (1710)

Je dois dire qu'en dehors du dépôt des prévisions budgétaires pour 1981-1982, deux autres choses me réjouissent. Je suis satisfait de la nouvelle présentation du budget, de la partie 1 qui nous a été présentée aujourd'hui, le programme de dépenses du gouvernement. J'aimerais dire quelques mots au sujet de la deuxième partie, puisque c'est sous cette forme que désormais le budget nous sera présenté. Je tiens à féliciter les comités des comptes publics des deux gouvernements du travail qu'ils ont accompli pour nous mettre mieux au courant, afin que le gouvernement rende davantage de comptes aux Canadiens. J'ai hâte de voir les nouvelles prévisions budgétaires qui doivent nous être présentées. Je le répète, je voudrais féliciter le comité des comptes publics, le bureau du vérificateur général et le nouveau bureau du contrôleur général qui ont abattu une tâche énorme afin de nous présenter ces prévisions budgétaires nouvelle formule.

J'ai hâte de voir les programmes de dépenses du gouvernement, les prévisions budgétaires qui auront été largement révisées et le guide qui doit les accompagner. Ces mesures aideront beaucoup les députés à mieux comprendre les initiatives du gouvernement en matière de dépenses et rendront le gouvernement comptable au Parlement. Elles éviteront aux