

[Texte]

change far more rapidly than does the administrative procedure and the laws of the country and therefore the Minister would then have the opportunity of finding himself more in harmony with what I think is a developing situation in our society, the need for fuller and total disclosure, and could therefore conduct himself accordingly.

Now it does not increase the Minister's power in the sense that he puts it there, because there is a limit to what he can do. He can only in effect decrease his power rather than increase it under this legislation. But it does mean that when the Minister grants an exemption he can be held responsible for his actions and must justify the granting of it, not as it now is, automatically, under the act.

Might I conclude by saying the chief purpose of this amendment is to strengthen the whole principle and to get acceptance of the principle of disclosure for everyone, and to remove some of the difficulties that arise when you try to set levels below and above and things like that, at the same time recognizing that during the interim period there may be some necessity for certain levels to exist until we can move to full disclosure, and the Minister would have the discretion to set those levels. But the bill specifies the levels.

**The Chairman:** Mr. Minister?

**Mr. Basford:** I have made my submission.

**The Chairman:** Gentlemen, I must come back to Mr. Lambert's amendment. It has been called to my attention that it would have been possible for me to receive one of your amendments dealing with Clause 12 of Bill C-4—that it be amended by adding thereto after subsection 112D(3).

I will receive your motion No. 2.

**Mr. Lambert (Edmonton West):** It would have been in order to accept No. 2?

**The Chairman:** No. 2.

**Mr. Lambert (Edmonton West):** In that connection, Mr. Chairman, I would like to discuss that with the Minister, because he has put before me a draft with regard to security costs. Let us say that between now and the next few days we should be able to negotiate which amendment we could put in.

**Mr. Basford:** Mr. Lambert, I gave it to you this afternoon as a compromise to get the bill through tonight. That was the deal.

[Interprétation]

même que dans le public, les opinions changent plus rapidement que les procédures et la législation de notre pays. Par conséquent, le ministre aura l'opportunité de se trouver au diapason de ce qui, à mon avis, est une situation en voie de développement au sein de notre société, à savoir la nécessité de divulgations complètes et il pourra agir en conséquence.

Les pouvoirs du ministre ne se trouveront pas renforcés parce qu'il y a des limites à ce qu'il peut faire. En fait, ses pouvoirs se trouveront réduits en vertu de cette législation. Mais cette disposition signifie que lorsque le ministre accorde une exemption, il en prend la responsabilité et doit en donner justification, mais pas comme c'est le cas présentement, automatiquement, en vertu de la loi.

Je conclurai en disant que l'objectif primordial de cette modification est de renforcer le principe de la divulgation et de le faire accepter pour toutes les compagnies et d'aplanir les difficultés auxquelles on se heurte quand on essaie d'établir des niveaux au-dessus ou au-dessous de la norme et des choses de ce genre, tout en reconnaissant que pendant la période de transition il est peut-être nécessaire que certains niveaux existent jusqu'à ce que l'on puisse exiger la divulgation complète et le ministre aura le pouvoir discrétionnaire d'établir ces niveaux, mais ils sont précisés dans le bill.

**Le président:** Monsieur le ministre?

**M. Basford:** J'ai fait ma déclaration.

**Le président:** Messieurs, je dois revenir à la modification de M. Lambert. Il m'a été signalé qu'il aurait été possible de recevoir une des modifications concernant l'article 12 du Bill C-4 en l'ajoutant après le paragraphe (3) de l'article 112D.

Je recevrai votre motion n° 2.

**M. Lambert (Edmonton-Ouest):** Il aurait été conforme au Règlement d'accepter le n° 2?

**Le président:** Le n° 2.

**M. Lambert (Edmonton-Ouest):** A ce sujet, monsieur le président, je voudrais avoir une discussion avec monsieur le ministre, mais il m'a présenté un projet concernant les frais de garantie.

Disons que dans quelques jours nous devrions pouvoir négocier quelle modification introduire.

**M. Basford:** Monsieur Lambert, je vous l'ai donné cet après-midi pour que le bill soit accepté ce soir, c'est le marché que nous avons conclu.