qui semble n'avoir d'autre fonction que de s'unif au g ou à l'r pour les transformer en gutturalisations profondes. Cette double affinité permet, je crois, de rapprocher le x innok du ayn arabe, qui est aussi une laryngale sonore, et qui, par renforcement, a engendré le rhayn, sorte de gh ou rh fortement grasseyé. Je reviendrai plus loin sur cette assimilation.

ll n'y a rien à dire des autres spirantes: la palatale y est le j allémand; la linguale s, le s croate; elle est très-rare, ainsi que les deux dentales, surtout la sonore; enfin v et w, rares aussi, ont respectivement la même valeur qu'en anglais.

C. Nasales. — La seule nasale qui requière quelque développement est la gutturale n, ng allemand, saghyr noun'des Ottomans; elle ne se présente jamais qu'après une vovelle nasale et paraît, dans la plupart des cas, comme le saghyr noun, provenir d'un k primitif adouci. C'est du moins ce qu'on pourrait induire de nombreux exemples, tels que celui-ci: nuna, terre, nuna-k, deux terres, avec l'affixe locatif mé, devrait faire nuna-k-mé, dans les deux terres, tandis que la forme usuelle est nunã-n-mé. Cette hypothèse est d'autant plus plausible qu'il est constant que k final s'adoucit en g devant l'affixe possessif (v. g. čikčik, marmotte; čikčiq-a, sa marmotte): il n'y aurait dès lors rien d'étonnant à ce qu'il subît, dans certaines circonstances, un second degré d'affaiblissement en n guttural nasalisant la voyelle précédente. L'analogie de l'ottoman montre que ce processus phonétique n'a rien d'anormal.

D. Vibrantes.  $\leftarrow$  Cet ordre comprend un r et deux l. L'l dental est le nôtre. Le palatal doit, si je comprends