

[Text]

Finance or somebody was working on guidelines. At what stage are they, and would it be possible for this committee to see them before we pass the bill?

Mrs. McDougall: Yes, the CDIC will be here tomorrow. They have not passed the board yet, but they are certainly not intended to be a deep dark state secret, by any means.

The Chairman: Excuse me, Madam Minister, the CDIC extended their apology for this afternoon. We have two meetings ready for tomorrow afternoon and we have witnesses ready. Whether we actually get to the CDIC tomorrow . . .

• 1550

Mrs. McDougall: Oh, I am sorry.

The Chairman: —will be something the committee will have to decide.

Mrs. McDougall: It was my understanding it was going to be postponed. But they are coming, are they not?

The Chairman: They are available tomorrow, yes. We have to decide what to do.

Mrs. McDougall: Okay.

The Chairman: Thank you.

Miss Nicholson: In any case, Mr. Chairman, since these guidelines are really crucial to the appointments, the sooner we could see a draft, even if we may have to be satisfied with a draft rather than the final version, the sooner we can look at this bill intelligently.

Mrs. McDougall: Given that they are being drawn up by the CDIC, I would prefer that the draft came from them. I have absolutely no objection to your seeing either the draft or the final version, but I would like to leave it up to the chairman of the CDIC to present the draft to you.

The Chairman: May I interrupt, Miss Nicholson?

It would help the committee quite a bit if the Minister or someone on her staff could indicate to us whether there will be a major objection from either the trust companies' representatives or the banks' representatives. Obviously I have not had a chance to consult with them. Is there a major objection from them?

Mrs. McDougall: I have not heard of a major objection to come from any of the people in the industry. I know they have raised the point a number of times, both publicly and privately, that they feel the ongoing solvent institutions should not necessarily have to pay for bad practices, or what they regard as bad practices, in other trust companies or banks. I am sure they will raise the issue. I have not heard that there is, in any sense . . . It depends on what you mean by major, I guess. I am sure they will raise the issue, but . . .

[Translation]

ministère des Finances ou un autre organisme préparait des directives. Où en sont ces directives, et nous serait-il possible de les voir avant d'adopter le projet de loi?

Mme McDougall: Oui, les représentants de la SADC comparaitront demain. Le conseil d'administration n'a pas encore adopté les directives, mais il ne s'agit certainement pas d'un secret d'État.

Le président: Excusez-moi, madame la ministre, la SADC a envoyé ses excuses pour cet après-midi. Nous avons prévu deux séances pour demain après-midi, et nous avons les témoins. Donc, est-ce que nous entendrons vraiment les témoins de la SADC demain . . .

Mme McDougall: Excusez-moi.

Le président: . . . il faudra que le Comité en décide.

Mme McDougall: J'avais cru comprendre que la séance serait reportée. Toutefois ils vont venir, n'est-ce-pas?

Le président: Ils sont disponibles demain, en effet. À nous de décider ce que nous ferons.

Mme McDougall: Très bien.

Le président: Merci.

Mme Nicholson: Quoi qu'il en soit, monsieur le président, puisque ces directives sont déterminantes pour les nominations, plus vite nous aurons un texte, même si nous devons nous contenter d'une ébauche et non du texte final, plus vite nous pourrions étudier le projet de loi de façon intelligente.

Mme McDougall: Puisque c'est la SADC qui établit les directives, je préférerais que l'ébauche vienne d'elle. Je n'ai pas la moindre objection à ce qu'on vous montre l'ébauche ou la version finale, mais j'aimerais laisser au président de la SADC le soin de vous présenter cette ébauche.

Le président: Puis-je vous interrompre, mademoiselle Nicholson?

Le Comité y gagnerait beaucoup si la Ministre ou l'un de ses collaborateurs pouvait nous dire dans quelle mesure on prévoit une objection majeure venant de la part des sociétés de fiducie ou des banques. Il est évident que je n'ai pas pu les consulter. Ont-ils une objection majeure?

Mme McDougall: À ma connaissance, personne n'a formulé d'objection dans ce secteur. Je sais qu'à plusieurs reprises, en public comme en privé, on a fait valoir que les institutions solvables ne devraient pas être obligées de subir les conséquences des pratiques mauvaises, ou jugées telles, auxquelles se livrent d'autres sociétés de fiducie ou d'autres banques. Je suis persuadé que les représentants de ce secteur soulèveront la question. Mais à ma connaissance il n'y a pas le moindre . . . Tout dépend, bien sûr, de ce que vous entendez par objection majeure. Je suis persuadée qu'ils aborderont la question, mais . . .