

par les investissements nationaux et étrangers actuellement réalisés dans des industries à base de technologie comme les télécommunications de base et cellulaires, le tourisme, l'automobile, l'électronique, les logiciels d'ordinateur et la programmation.

La classe inférieure et les groupes minoritaires de l'Inde ne comprennent pas encore pleinement les avantages économiques et politiques potentiels des réformes. Les nouveaux investissements nationaux et étrangers qui sont réalisés dans des projets d'infrastructure et de fabrication créeront directement, et dans l'ensemble du territoire indien, des emplois pour la classe inférieure et les minorités. Cette nouvelle réalité fera comprendre aux dirigeants régionaux de l'Inde que les États peuvent créer plus de richesse en attirant l'investissement étranger direct qu'en dépendant des subsides fédéraux aux entreprises d'État. C'est une réalité qui a été comprise ailleurs. L'objectif de l'autonomie régionale peut être mieux servi par le progrès économique que par la politique de castes fondée sur le maquignonage—un jeu politique souvent dominé par les politiciens des hautes castes et de la classe supérieure.⁴ Au niveau des régions, il n'y a pas encore eu de véritable débat sur les avantages de la libéralisation. Mais la tendance est généralement à la poursuite des réformes.

En résumé, que l'on parle du court ou du long terme, on peut prévoir la poursuite du processus de réforme, dont le rythme pourra s'intensifier ou se ralentir selon la situation politique du moment. Mais les réformes seront progressivement approfondies et élargies.

6. Dernières observations

Les réformes introduites en Inde seront-elles durables? La réponse dépend des attitudes socio-économiques et politiques à l'égard du régime de marché. Nous avons mentionné la tension qui existe entre les intérêts économiques et les forces politiques sur la façon dont l'Inde se réforme et s'adapte à la mondialisation.

⁴L'affaire Enron illustre comment certaines castes supérieures se sont opposées au projet Dabhol parce qu'il offrait d'importantes possibilités économiques aux castes inférieures de la région (le principal bassin de main-d'oeuvre d'Enron). Les intégristes et les nationalistes hindous ont jugé que les avantages générés par le projet mineraient leur pouvoir politique. Voir *International Economic Review*, Novembre 1995, p. 22.