

descendu à Québec, et l'on m'a dit que tous les livres étaient produits. Je n'ai pu le trouver.

Q. Vous n'avez aucune idée quelconque de l'endroit où il peut être? N'avez-vous pas entendu parler de quelque chose à ce sujet?—R. Je n'ai pas la moindre idée.

Q. Vous êtes-vous informé?—R. J'ai pris des informations particulières auprès de M. Kelly, et il m'a dit qu'il avait envoyé ici tous les livres qui n'étaient pas encore rendus. D'après toutes les recherches que j'ai faites, je sais qu'il n'est pas ici.

Q. Le journal n'était pas alors le seul livre qui manquait?—R. Oui, je le crois.

Q. Et qu'y a-t-il concernant le livre de caisse "E"?—R. Je crois qu'il est à Québec. Je ne connais rien à ce sujet.

*Par M. Davies :*

Q. Pourquoi pensez-vous cela?—R. J'ai cru l'avoir eu, mais maintenant je me rappelle ne pas l'avoir eu. Il couvre une très récente période, depuis 1890 ou 1891, de l'été dernier, je crois.

*Par M. Osler :*

Q. Vous rappelez-vous une époque où on a changé pour quelques mois le livre de comptes?—R. Oui.

Q. Et vous êtes allé à la banque British North America?—R. Oui.

Q. Ils disent que ce livre de banque n'a pas été produit. Vous vous êtes renseigné à ce sujet auprès de la banque British North America?—R. Je crois que le compte a été changé à la banque Union.

Q. Il y a une période pour laquelle il n'y a pas ici de compte de banque. Qu'avez-vous à dire maintenant à ce sujet?—R. Je crois que c'est la même période où le compte à la banque Union de Larkin, Connolly et Cie., a été changé de nom.

Q. Changer en quel nom?—R. En celui de M. Connolly.

Q. Quel Connolly?—R. Je ne me rappelle pas si c'était M. Nicholas Connolly, ou non.

Q. Alors il y a eu un temps où le compte de la banque a cessé d'être porté au nom de Larkin, Connolly et Cie pour être porté au nom de l'un des Connolly?—R. Je le crois.

Q. En quelle année cela se serait-il passé?—R. Cela serait survenu pendant la période où il y a lacune. Probablement c'était au temps où le compte de la banque a commencé à être sous un nouveau nom.

Q. Ici nous avons du 3 janvier au 31 janvier 1889: après le 31 janvier il fut porté au nom de N. K. Connolly. Ici, en autant que cela touche aux dépôts, nous avons jusqu'au 22 janvier, le nom de Larkin, Connolly et Cie. Puis le 23 janvier nous avons le compte porté au nom de N. K. Connolly, et le livre n'est pas produit. Ce livre vous mène jusqu'au 31 janvier 1889, mais le livre suivant, qui est produit, commence le 21 mai au nom de Larkin, Connolly et Cie; où sont les comptes et les chèques qui ont dû exister pendant cet intervalle?—R. Je crois que les chèques sont ici. Les talons sont ici.

Q. Mais le livre de banque?—R. Je croyais que le livre de banque était ici. Je ne sais pas où il est.

*Par M. Geoffrion :*

Q. N'est-il pas vrai qu'il manque un livre de banque depuis avril 1886 jusqu'à avril 1887?—R. Non. Il a été ici tout le temps, et il a été trouvé.

Q. N'y a-t-il pas un livre de comptes ou livret sur la banque Union qui manque?—R. Non, monsieur.

Q. Pour la première partie de l'année 1887?—R. Non, monsieur; il a été ici tout le temps.

Q. N'est-il pas vrai que tous les chèques sur la banque Union, depuis avril 1886 jusqu'à avril 1887, sont manquants?—R. Il en manque un paquet. Je ne me suis aperçu qu'il en manquait, que lorsque je les ai examinés ici.

Q. Nous avons fait des recherches ici, et nous avons constaté que tous les chèques pour une année—d'avril 1886 à avril 1887—manquaient?—R. Oui.