l'accroissement des dépenses du gouverne- des disparités régionales, également assez ment? Il y a sûrement là contradiction dans bien connues, et du logement, question qui a les termes. Deuxièmement, il a critiqué le fait été épuisée au cours de débats qui durent qu'on n'ait pas créé un conseil consultatif conformément à la mesure présentée en 1967. Nous avons sûrement besoin de conseils. Comme le ministre l'a dit, les consultations tirent à leur fin. Outre ces deux points, toutefois, les députés d'en face n'ont rien dit qui ait ajouté aux connaissances, à l'expérience et aux politiques actuellement appliquées dans notre pays.

Il est intéressant de noter qu'une fois les discours prononcés et les critiques lancées, les orateurs disparaissent de la Chambre. Cela ne semble pas indiquer qu'ils portent beaucoup d'intérêt à l'attitude du gouvernement, responsable de l'état actuel des affaires. Le député d'Oshawa-Whitby (M. Broadbent) a pris une position diamétralement opposée. Je me demande s'il est bien réaliste et s'il s'inquiète réellement de la pénurie d'emplois, car il a suggéré au gouvernement un changement d'orientation après que le ministre eût déjà signalé que ce changement avait été opéré. S'il veut que le gouvernement intervienne davantage dans les activités de l'entreprise privée, il n'est pas très réaliste, car apparemment les Canadiens n'ont pas indiqué qu'ils partagent son opinion; sa solution n'est donc pas réaliste, du moins pour la présente législature.

L'autre solution proposée par le député d'Oshawa-Whitby (M. Broadbent) est la création d'un programme de services pour les jeunes Canadiens. On donnera peut-être suite à programmes utiles, envisageons l'avenir et ses cette idée, mais on peut se demander combien d'étudiants pourraient et sauraient tirer profit d'un programme de ce genre. De nouveau, le député du Nouveau parti démocratique termine sa déclaration sur les politiques de la main-d'œuvre sans préciser s'il importe d'établir un programme qui intéresse non seulement les étudiants, mais également les autres secteurs de la population canadienne, qui ont un très grand besoin d'assistance immédiate, vu les progrès de l'automation dans notre société.

Le député de Cape Breton-The Sydneys liser cet objectif dans quelques années. (M. Muir) a fait certaines affirmations générales, puis a disparu. Il a lancé plusieurs clichés bien connus sur la question. Il a parlé du tion constante comme, par exemple, la créamanque de coordination entre les ministères, tion de ressources de main-d'œuvre qui un situation qui remonte à la naissance des gou- jour, avant même le nouveau siècle, s'appellevernements. Il a donné sur le chômage des ront peut-être des ressources humaines, car chiffres que nous connaissons tous. Il a parlé c'est à cela que se résume l'affaire. Le mot

depuis une dizaine de jours. Mais où sont les solutions, les propositions, après les inquiétudes et les critiques que, pendant une demiheure, les membres de l'opposition ont formulées à l'égard des politiques du gouvernement? semblent n'avoir aucune solution à Ils proposer, ne pouvoir que décrire les problèmes sans savoir améliorer les politiques existantes. Ils se trouvent, à mes yeux, dans un désert d'idées.

• (5.40 p.m.)

Si nous envisageons le présent et notre actif, nous nous estimerons chanceux d'avoir un ministère de la Main-d'œuvre. Peu de pays de l'Occident en ont un. Nous avons de la chance d'avoir une politique et des régimes et des programmes précis comme le programme de mobilité, qui tend à rapprocher les Canadiens des emplois, ou encore la Formation professionnelle des adultes grâce auxquels on s'efforce de se tenir à jour avec la conjoncture industrielle et de permettre aux gens d'acquérir les compétences techniques nécessaires.

Voilà notre acquis. Selon moi, il traduit la perspicacité de ceux qui auparavant ont présenté les mesures législatives qui figurent dans nos recueils de lois. Ce n'était pas le résultat des efforts des vis-à-vis. Même si nous sommes réconfortés de savoir que les Canadiens dans ce domaine bénéficient de perspectives. Du moins ceux d'entre nous qui siègent de ce côté-ci de la Chambre envisagent l'avenir pour voir si nos programmes actuels peuvent être perfectionnés encore et si un jour nous n'aurons plus à rapprocher les Canadiens de leurs emplois mais le contraire, qu'ils habitent le littoral ou les montagnes de notre pays. Voilà l'objectif ultime qu'il convient de viser pour permettre une répartition uniforme de la population canadienne d'un littoral à l'autre. Même si ce n'est pas possible à l'heure actuelle, nous espérons pouvoir réa-

Nous attendons plusieurs initiatives qui amélioreront nos besoins industriels en évolu-