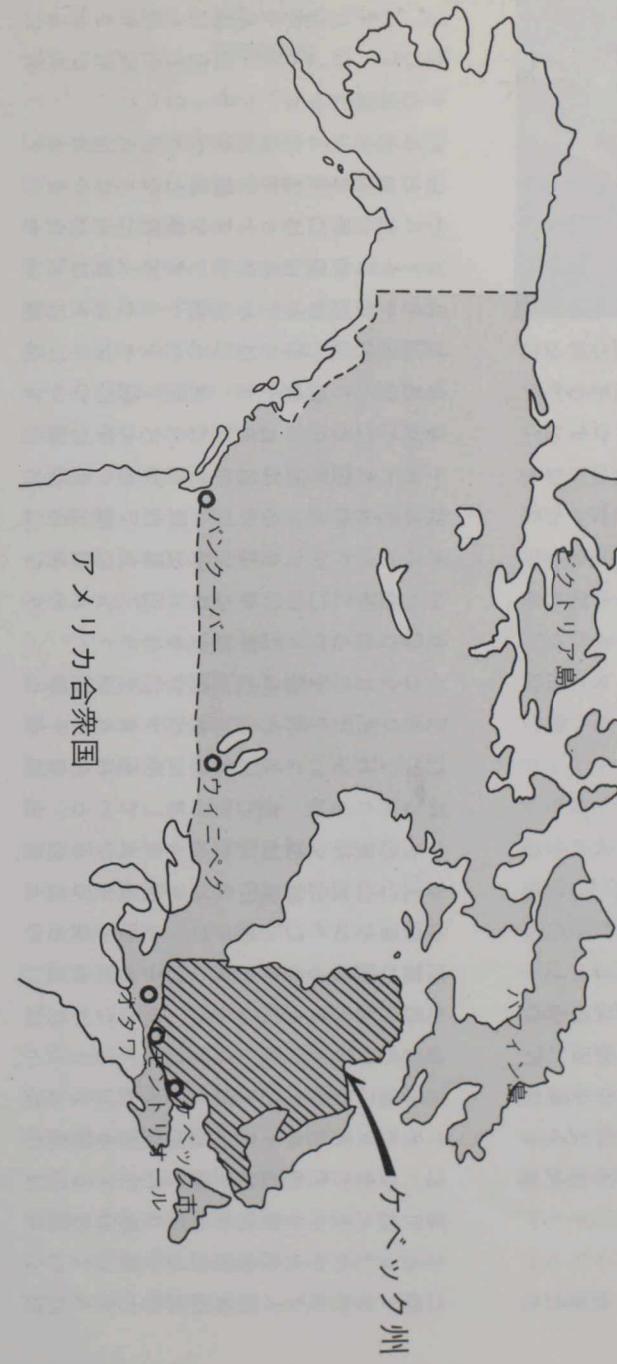


ケベック州政府「主権・連合」を正式に提案 独立後はカナダと経済共同体に



カナダとは共同通貨の使用など、経済的連合を維持する——といふ、ケベック州政府の「主権・連合」構想が、いよいよ今春、州民投票にかけられる。投票は、この構想に基づく連邦政府との条約の交渉権を州政府に委ねるかどうかを決するためのもので、「主権・連合」への賛否を問うものではない。もしも州民が今回投票で州政府に交渉権を委ね、交渉の結果、ケベックの政治的地位を変更する投票を行ない、州民の承認を得ることになれば、州政府はもう一度州民投票を行ない、州民の承認を得ることになれば、州民投票で主権・連合が承認された場合の移行措置——などが述べられている。

④州民投票で主権・連合が承認された場合の移行措置——などが述べられている。

国家ケベックの権限および連合の形態、同制度を改革する可能性の否定、③自治制度を改革する可能性の否定、②一八六七年に成立した連邦制度の欠陥と、ケベック人を満足させる方向での景、①ケベックの人々が常に自己主権をもたらそつといふもの。白書は六章からなり、①ケベックの人民の歴史的骨子は、一口に言つて、ケベックとカナダ間の從来の経済的、歴史的、人間的つながりを維持しつつ、ケベックが政治的により明確な形で州民に提示された。その一百一十ページの白書により、これまで等者間の新たな提携、すなわち主権・連合を求めるケベック政府の提案」と題す

歴史的背景

一八六七年に発足したカナダ連邦は、名目だけの連邦であった。中央政府は州の意思を反映するどころか、多くの権限を中央政府は、交通、刑法、通貨、銀行活動、漁業、物品税・関税、州間および対外貿易など、国家の発展に欠かせないあらゆる領域で排他的の権限を有した。その意に応じて課税あるいは支出し、「国家的」利害をもつすべの問題に明記されていないかかる領域においては、十一月一日、州議会に提出された「ケベック州首相の「主権・連合」構想の意味で大きい。

カナダの連邦制度そのものが再検討されることになる。州民投票の意義は、それを州と連邦政府との関係にどうまらず、なるかも知れない。そうなれば、ケベック州政府に大きな政政策転換を迫ることに民のこうした現状維持反対の声を背景に、投票は、その結果の如何にかわらず、州現状の改善を求める州民は多い。州民投票によって、独立とともにいかなくても、しない。しかし、独立といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明している。したがって、カナダが分裂することになる意図の全くないことを、再三言明でも、ケベック州政府とそういう条約を交った連邦政府が否定している。また連邦政府も、ケベック州民がレバク州政権の構想についている。

ケベック州民がレバク州政権の構想に従つて「主権・連合」へ進む可能性は、ケベック州民がレバク州政権の構想につけてある。しかし、独立といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明

するかどつか——といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明

するかどつか——といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明

するかどつか——といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明

するかどつか——といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明

するかどつか——といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明

するかどつか——といつことは、ほんどの問題になつていはない。そういう緊迫感もあるからどうか——といつことは、再三言明