des organes corporels, est une conception nouvelle. Pour l'expliquer, rappelons-nous la manière dont se transmettent la plupart des phénomènes sensibles.

C'est par les vibrations de l'air que se propagent les sons avec leurs notes et leurs nuances diverses. Puisque ces vibrations traversent des milieux de diverse nature, ne peut on pas les supposer egalement capables de porter au loin les dépêches cérébrales? Telle est, en résumé, l'hypothèse de M. Crookes.

Malheureusement pour lui, cette hypothèse se butte à des impossibilités.

Elle suppose un agent capable d'émettre des rayons qui parviennent à d'énormes distances, parfois d'un hémisphère à l'autre.

N'est il pas absurde, de prétendre que le cerveau d'un malade, d'un incurant, peut déterminer un tel ensemble de vibrations, lorsque nul homme en pleine santé ne possède une telle puissance?

Elle suppose ces vibrations capables de traverser mille obstacles, et de rayonner par monts et par vaux.

Mais, parmi les corps interposés, est-il sûr qu'il ne s'en trouvera aucun pour arrêter l'onde vibrante ou la faire dévier, comme il arrive pour les ondes herziennes! Si le message vient d'un autre hémisphère, le rayon devra traverser uue grande partie du globe terrestre, et pénétrer jusque dans ses profondeurs.

Et ce sera le cerveau d'un mourant qui produira ces merveilles! Ce n'est pas tout. Comment le message arrêterat-il à distination?

Ce n'est pas l'agent émietteur qui le dirige; presque toujours cet agent ignore le lieu précis où se trouve la personne qui doit être informée.

A cela on répond que les rayons télépathiques se propagent dans tous les sens, et peuvent toujours atteindre la personne intéressée.

Admettons qu'il en soit ainsi; mais dans leur marche ondulatoire, ces rayons rencontrent des milliers de personnes, et cependant une seule les remarque et les comprend.

Dira-t-on que le sujet informé présente un cerveau qui vibre à l'unisson du principe émietteur? Alors, comment se fait-il que de millions de cerveaux compris dans la même sphère d'action, pas un seul autre ne présente cette sympathique disposition?

Cette hypothèse est donc absolument invraisemblable.

(à suivre)