

[Text]

**Mr. O'Toole:** Order in council appointments? The answer, I guess, Mr. Chairman, is that in part, order in council appointments within a departmental framework, such as a deputy minister, consume a person-year. Each of them—a deputy minister, for example—must be a person-year within the allocated person-years for that department. On the other hand, order in council appointments to many boards and commissions, etc., would not require a person-year because they are not, for one reason or another, under the control of Treasury Board.

**Senator Manning:** Mr. Chairman, on page 59 there is another chart, table 9, that gives person-year changes by ministry. This shows a net decrease of 6,685 for 1979-80 over 1978-79. These yearly variations, in themselves, are probably not too meaningful because in one year the addition of one program or the deletion of another, can make quite a difference. I wonder if the board has any data that would enable you to give us, say, a 10-year projection, or a 10-year trend, of table 16, which gives the total person-years by ministry. Is that information available, so that we can get an idea of what the trend is over a longer period? If you were to do that you could perhaps put a more meaningful interpretation on the yearly variations that show on the other table.

**Mr. O'Toole:** That information is available, and we will be glad to provide it to the committee.

**Senator Manning:** I have one other question.

The breakdown here shows person-years by ministries. Has anything been done at any time to make a breakdown of man-years of work by functions, rather than by ministries? For example, areas such as economic development, or health and welfare, undoubtedly appear in several departments because there are no clear lines of demarcation between one department and another. Has any breakdown ever been made on the basis of functions rather than by department?

**Mr. O'Toole:** Some work has been done in that area, Mr. Chairman. At the time it was done the only sort of categorization available, or, shall I say, in common use, was the functional breakdown of expenditures in the front of the blue book. I must say that it was my own impression that the analysis of person-years on that basis was not particularly informative or useful. We certainly are looking at better ways of presenting that analysis, and we are going to have another go at it next year, when we will be able to try it, at least, in relation to the nine envelopes in the new expenditure management system. Whether that will give us a breakout that will be more informative than the one by function remains to be seen, in a sense.

That is the sort of thing we are looking at, I might add, in particular, as part of our work on developing a new form of the estimates.

**Senator Manning:** There is an increasing amount of public concern being expressed today over the amount of government regulation that goes on. I think the public get the impression sometimes that about 50 per cent of the public service is there

[Traduction]

**M. O'Toole:** Monsieur le président, je suppose, d'une part, que les nominations par décret en conseil au sein d'un ministère, comme dans le cas d'un sous-ministre, sont comptabilisées en années-personnes. Chaque sous-ministre doit être comptabilisé dans les années-personnes allouées au ministère. D'autre part, dans un bon nombre de commissions et d'offices, les nominations par décret en conseil ne nécessitent pas d'années-personnes car, pour une raison ou pour une autre, elles échappent au contrôle du Conseil du Trésor.

**Le sénateur Manning:** Monsieur le président, à la page 59 se trouve le tableau 9 qui donne les changements relatifs aux années-personnes par ministère. Il indique une diminution nette de 6,685 pour 1979-1980 par rapport à 1978-1979. Ces variations annuelles en soi ne portent probablement pas trop à conséquence, car sur une année, l'addition d'un programme ou la suppression d'un autre peut faire toute la différence. Je me demande si la Commission a des renseignements qui nous permettraient, disons, de faire des projections sur dix ans ou d'établir une tendance sur dix ans, pour le tableau 16 qui nous donne le nombre total d'année-personnes par ministère. Ces données sont-elles disponibles pour que nous puissions nous faire une idée de la tendance à long terme? Je cas échéant, on pourrait peut-être donner une interprétation plus significative des variations annuelles dont fait état l'autre tableau.

**M. O'Toole:** Ces données sont disponibles, et nous serons très heureux de les mettre à la disposition du Comité.

**Le sénateur Manning:** J'aurais une autre question à poser.

La ventilation que nous avons ici, donne le nombre d'année-personnes par ministère. A-t-on déjà pensé de ventiler les années-personnes par fonctions plutôt que par ministère? Ainsi le développement économique, la santé et le bien-être sont des postes qui reviennent pour plusieurs ministères, car il n'y a aucune ligne de démarcation d'un ministère à l'autre. Une telle ventilation a-t-elle déjà été faite?

**M. O'Toole:** Des mesures ont été prises dans ce domaine, monsieur le président. A l'époque la seule ventilation pour catégorie était la ventilation des dépenses au début du budget. Je dois dire qu'à mon avis l'analyse en année-personnes ventilées comme elle l'est n'est pas particulièrement utile, car elle ne renseigne pas beaucoup. Nous essayons de trouver une meilleure façon de présenter l'analyse et nous nous repencherons là-dessus l'année prochaine lorsque nous pourrons, à tout le moins essayer le nouveau système de gestion des dépenses au moyen des neuf enveloppes. Que cette ventilation sera plus utile que l'ancienne, voilà qui reste à prouver.

Nous nous en préoccupons, et, pourrais-je ajouter, plus spécialement dans le cadre de nos activités consacrées à l'élaboration d'un nouveau type de budget.

**Le sénateur Manning:** De plus en plus, la population s'inquiète de la prolifération des règlements publics. Je crois que le public a parfois l'impression que la moitié des services publics existe pour leur dire ce qu'ils peuvent ou ne peuvent