Cependant, une chose est frappante et a été relevée à profusion par les spécialistes français de la stratégie nucléaire: la facilité avec laquelle les représentants et porte-parole du gouvernement américain changent de position sur les buts de l'IDS.⁵

ten R. &s Dv (de s'afants') poerraict avaitte ettététététété du spussie du spussie Au départ, beaucoup de confusion existait quant au sérieux et à la vraie nature du projet IDS. Il n'est pas difficile de comprendre que plusieurs réagirent comme le fit le président François Mitterrand en disant à Bonn le 4 mai 1985, en conférence de presse, et après avoir refusé l'invitation de Ronald Reagan de participer à l'IDS: "On ne peut discuter que de ce que l'on connaît, or je ne connais pas le contenu de la proposition américaine". C'est là tout le dilemme du projet de défense des États-Unis. Les espoirs fondés sur le concept d'astrodome étanche protégeant les populations d'Amérique et d'Europe contre une attaque soviétique, s'estompent à mesure qu'on réalise que l'IDS glisse inéluctablement vers une protection beaucoup moins ambitieuse et davantage "partielle", visant essentiellement la défense ponctuelle des silos et des bases militaires. Il ne s'agit plus alors de sauver les êtres humains, mais plutôt les machines de guerre nucléaire, rendant ainsi l'objectif moral de la "guerre des étoiles" au bout du compte tout aussi immoral que la situation actuelle qu'il cherche à corriger. Celle-ci en fait pourrait empirer si le plan de guerre atomique, constatant que les cibles militaires étaient bien défendues, retournait au principe des "représailles massives" contre les villes. La boucle de l'immoralité de la stratégie nucléaire se refermerait et le peuple américain "risquerait fort de se trouver", comme le suggère Lawrence Freedman, "dans la situation de l'automobiliste qui, ayant cru contracter une assurance tous risques, découvrira après l'accident que sa police ne couvrait que le véhicule ... et non les dommages corporels".6 Ligra and light of the state of the father and the state of the light of the state of

À l'heure actuelle, tel que l'IDS se présente aux yeux des officiels et des stratèges français, trois points fondamentaux ressortent.