

(a) Une lettre de M. J. A. Sullivan, donnant certaines explications au sujet de sa réclamation contre la Cité.

(b) Une lettre de l'avocat de la Cité déclarant que les reprises d'instance sont produites dans toutes les causes dans lesquelles M. J. A. Sullivan a comparu au nom de la Ville de Notre-Dame de Grâce.

M. l'échevin LAVALLEE, appuyé par M. l'échevin BASTIEN, propose en

Amendement: Attendu que le Bureau des Commissaires, dans le rapport qui est maintenant devant le Conseil, recommande de payer à Mre J. A. Sullivan, une somme de \$10,000 en règlement final de toutes réclamations que ledit Mre J. A. Sullivan peut avoir contre la ci-devant municipalité de Notre-Dame de Grâce et la Cité de Montréal, y compris les frais et les intérêts;

Attendu que ledit Monsieur Sullivan a transmis, le 8 juin 1911, à l'Avocat en Chef de la Cité, une lettre acceptant ladite somme de \$10,000 en règlement de sa réclamation,

Qu'il soit

Résolu: Que ledit rapport soit adopté, en en retranchant la clause 3 et en la remplaçant par la suivante:

"Ledit M. Sullivan devra fournir, au préalable, aux Avocats de la Cité, une liste de toutes les causes pendantes instituées avant et depuis la date de l'annexion, et devra donner son consentement à la substitution des Avocats de la Cité dans toutes les causes et ce, sans frais, et il devra, en outre, rendre compte, à la satisfaction du Trésorier et du Contrôleur et Auditeur de la Cité, de tous les argents perçus pour le compte de la ci-devant municipalité de Notre-Dame de Grâce, depuis la date de son annexion, comme avocat de ladite municipalité.

M. l'échevin L. A. LAPOINTE, appuyé par M. l'échevin GARCEAU, propose en

Amendement: Que ledit rapport soit renvoyé de nouveau au Bureau des Commissaires ainsi que les lettres soumises au Conseil se rapportant à cette affaire, avec prière de demander à M. J. A. Sullivan de fournir au dit Bureau une liste complète de toutes les causes pendantes dans lesquelles M. J. A. Sullivan a comparu au nom de la ci-devant ville de Notre-Dame de Grâce, rapportées avant et après l'annexion de ladite municipalité, et de faire vérifier et approuver ladite liste par les Avocats de la Cité.

Ledit amendement étant mis aux voix, il est adopté, et Résolu: En conséquence.

52.—Etant lu l'ordre du jour pour prendre en considération un rapport du Bureau des Commissaires à l'effet de permettre à la Lackawana Coal Co. d'agrandir son écurie. Sur proposition de M. l'échevin L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'échevin GARCEAU, il est

Résolu: Que ledit rapport soit adopté. (M. l'échevin Monahan dissident).

M. l'échevin Larivière, appuyé par M. l'échevin EMARD, Propose: Attendu que ce Conseil, à une assemblée spéciale, tenue le 29 mai 1911, a pris en considération un rapport de la Commission Spéciale 're' noms de rues, à l'effet de changer le nom de certaines rues, lequel rapport a été adopté;

Attendu que, à une assemblée subséquente dudit Conseil en date du 19 juin dernier (1911), ledit rapport du 29 mai 1911 a été amendé par un rapport y faisant certaines modifications, lequel rapport en dernier lieu mentionné a aussi été adopté;

Attendu qu'un avis de trente jours a été donné suivant la loi et les règles du Conseil, dans le but de demander l'homologation des plans de la Cité relativement audit changement des noms de rues, le tout conformément à l'article 420 de la Charte de la Cité;

Qu'il soit

Résolu: Que ce Conseil approuve et ratifie les changements énumérés dans les résolutions ci-dessus mentionnées et qu'instruction soit donnée aux Avocats de la Cité de faire toute la procédure nécessaire pour donner force et effet auxdites résolutions de ce Conseil.

54.—Etant lu l'ordre du jour pour prendre en considération un avis de motion de M. l'échevin Tétreau pour détacher la paroisse de St-Jean Berchmans,

Sur proposition de M. l'échevin L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'échevin LAVALLEE, il est

(a) A letter from Mr. J. A. Sullivan, giving certain explanations in connection with his claim against the City.

(b) A letter from the City Attorney, stating that "reprises d'instance" were made in all cases in which Mr. J. A. Sullivan had appeared on behalf of the Town of Notre-Dame de Grâce.

Moved by Ald. LAVALLEE, seconded by Ald. BASTIEN.

WHEREAS the Board of Commissioners in the report now before the Council recommend that Mr. J. A. Sullivan, barrister, be paid a sum of \$10,000 in final settlement of any claims the said Mr. J. A. Sullivan may have against the former municipality of Notre-Dame de Grâce and the City of Montreal, including costs and interest;

WHEREAS the said Mr. J. A. Sullivan sent on the 8th June, 1911, to the Chief City Attorney a letter accepting the said sum of \$10,000 in settlement of his claim; be it

Resolved: That said report be adopted after replacing clause 3 thereof by the following:

"The said Mr. J. A. Sullivan shall previously furnish the City Attorneys a list of all pending cases instituted previous to and since the date of annexation and shall give his consent to the substitution of City Attorneys in all the cases, without any costs, and he shall moreover account, to the satisfaction of the City Treasurer and the City Comptroller and Auditor, for all the moneys collected for the former Town of Notre-Dame de Grâce since the date of its annexation, as attorney of the said municipality."

Moved in amendment by Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. GARCEAU,

That said report be referred back to the Board of Commissioners, together with the letters submitted to Council in connection with this matter with a request that they obtain from Mr. J. A. Sullivan a complete list of all pending cases in which Mr. J. A. Sullivan appeared on behalf of the former Town of Notre-Dame de Grâce, entered before the annexation of said municipality and after, and to have said list verified and approved by the City Attorneys.

Said amendment being put, it was carried and

Resolved: Accordingly.

52.—The order of the day being read to consider a report of the Board of Commissioners, to allow the Lackawanna Coal Co. to enlarge their stable.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. GARCEAU, it was

Resolved: That said report be adopted. (Ald. Monahan dissenting).

53.—The order of the day being read, to consider a notice of motion by Ald. Larivière to homologate changes in street names.

Moved by Ald. LARIVIERE, seconded by Ald. EMARD,

WHEREAS this Council, at a special meeting held on the 29th May, 1911, considered a report from special Committee 're' Street Names, recommending that the names of certain streets be changed, and said report was adopted;

WHEREAS at a subsequent meeting of the said Council, held on the 19th June last, 1911, the said report of the 29th May, 1911, was amended by a report making certain alterations thereto, which last mentioned report was also adopted;

WHEREAS a 30 day's notice was given, according to law and to the Rules of Council for the purpose of asking for the homologation of the plans of the City of Montreal in connection with said changes in Street Names, the whole in accordance with Article 420 of the City Charter.

And it was

Resolved: That this Council approves and ratifies the changes mentioned in the above mentioned resolutions and that the City Attorneys be instructed to take all the necessary proceedings in order to give force and effect to the said resolutions of this Council.

54.—The order of the day being read, to consider a notice of motion by Ald. Tétreau to detach parish of St. Jean Berchmans.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. LAVALLEE, it was