monarque eut au moins la bonne politique de les renvoyer.

Inutile de vous parler de Napoléon Bonaparte, qui se fesait, par habitude, un jouet du droit des gens. Sa supercherie envers l'Espagne et envers St. Domingue n'est pas moins raffinée que celle de Rome envers Carthage; seulement elle a été moins favorisée par la fortune.

Guillaume Penn observa le véritable droit des gens en traitant à l'amiable avec les naturels de la Pensylvanie, et en leur achetant le terrain nécessaire à ses établissemens. J'admire que l'avoyer De Vattel ait pû se persuader autrement.

Le czar Nicolas a-t-il violé envers la Porte le droit des gens absolu? Je ne suis pas suffisamment préparé sur la question d'Orient pour le décider; mais je sais qu'il violait ou menaçait l'équilibre européen. L'équilibre européen, voilà ce qui va me servir de transition au droit des gens positif ou secondaire, dont il est la création la plus considérable. D'où vient cet équilibre, cette balance de pouvoir en Europe? Ce sont les circonstances et l'intérêt commun qui l'on faite. Après la guerre de religion, dite de trente ans, les princes d'Allemagne qui avaient embrassé le protestantisme, ne pouvant prévaloir contre l'empereur, ni celui-ci les assujettir, le traité