vait encore du temps de Venti, se vantait de savoir le Chu-king par cœur : on le lui fit décrire tout entier, et l'on se fiait également à sa mémoire et à sa bonne foi. Quand on eut retrouvé l'original, on le confronta avec l'écrit de Ouao-Seng; l'on trouva que ce bon vieillard ne s'était point trompé, et que la consormité était entière, à la réserve de quelques mots qui ne mettaient pas de différence pour le sens. Leou-hiang vint ensuite qui déterra et qui fit lui-même quantité de livres. Il a rendu par - là sa mémoire précieuse à sa Nation. Cependant les Chinois déplorent encore aujourd'hui la perte des livres en général, sans savoir précisément ce qu'ils ont perdu ; je suis persuadé que plusieurs mauvais livres périrent avec les bons, et cet avantage devrait les consoler de cette perte, d'autant plus que leurs King n'en ont point souffert, et qu'ils ont été conservés dans leur entier.

Je ne sais, Monsieur, dans quel Auteur vous aurez lu, qu'il a été inséré plusieurs méchantes pièces dans leur Chi-King, le second de leurs cinq fameux livres; et que n'aura-t-on pas pu faire, ajoutez - vous, sous prétexte de rétablissement après l'incendie universel des livres Chinois, ordonné et exécuté sous l'Empereur Chi-hoang-ti, environ trois cens ans après Confucius! Toute la réponse que j'ai à vous faire sur cela, Monsieur, c'est que j'ai bien oui dire que Confucius en arrangeant les King, avait retranché quelques articles du Chi-King; mais