

Les aéroports

● (1750)

Il me semble qu'un voyageur qui a acheté un billet pour Ottawa ou Hull et qui, en arrivant à l'aéroport international d'Ottawa, peut lire cette magnifique enseigne disant «La capitale nationale», a tout de suite une excellente impression de la région. Ce serait encore mieux si les voyageurs qui arrivent à Ottawa n'étaient pas obligés de traverser une galerie de mine en bois, comme c'est le cas actuellement. On pourrait annoncer certaines attractions d'Ottawa, mettre en valeur la beauté de la ville. On pourrait annoncer fièrement qu'il s'agit bel et bien de la capitale du pays, au lieu de laisser cette passerelle grossière que les voyageurs doivent emprunter depuis quelques années. Cela irait dans le sens de ce que réclame le député de Hull.

Quand on arrive à la partie militaire de l'aéroport, il n'y a pas de passerelle couverte. Il faut marcher environ 100 mètres sous la pluie ou la neige, mais au moins il y a la magnifique enseigne dont je parlais tout à l'heure. Si l'on pouvait faire quelque chose dans ce sens-là, il me semble que cela mettrait en valeur la capitale du Canada. En tout cas, cela améliorerait l'aéroport et les visiteurs auraient une meilleure idée des avantages et des beautés qui les attendent dans la région. Nous pourrions décrire de bien des façons tous les attraits de la région, et nous pourrions bien sûr faire plaisir à mon honorable ami en l'étendant à tout le territoire que le CCN a désigné sous le nom de Région de la Capitale nationale. Nous pourrions célébrer la beauté non seulement des tulipes à Ottawa mais des divers attraits de la ville de Hull. Ce serait la bonne façon de démontrer qu'il s'agit effectivement de la capitale du pays.

Mais chercher à donner ce nom à l'aéroport ne changera rien. Si on demandait aux préposés aux billets où que ce soit dans le monde de nous dire combien il en coûte pour aller dans la capitale du pays, ils ne sauraient probablement pas quoi répondre. Si on leur dit cependant que les voyageurs désirent se rendre à Ottawa, c'est différent. Mais il serait bon d'écrire en grands caractères, pour que tous les voyageurs arrivant à Ottawa le sachent, qu'il s'agit bien de la capitale du pays.

Je compatis avec le député. Je comprends ses efforts. Je comprends la loyauté dont il fait preuve à l'égard de sa ville natale et la satisfaction qu'éprouveraient ses électeurs si son projet de loi était adopté. Je ne puis cependant pas l'appuyer ni l'approuver car, avouons-le, c'est du pareil au même.

M. W. C. Scott (Victoria-Haliburton): Monsieur le Président, je prends maintenant la parole pour intervenir dans le débat du projet de loi C-207. Je me demande vraiment quelle est son utilité. Mais je tiens tout d'abord à dire que le député de Hull (M. Isabelle) est un parlementaire très respecté à la Chambre qui défend ardemment sa collectivité. Cela dit, je comprends qu'il tienne à faire changer le nom de l'Aéroport international d'Ottawa pour qu'il s'appelle désormais l'Aéroport international de la Région de la Capitale nationale ou quelque chose du genre. Nous devons tous promouvoir les intérêts de nos collectivités respectives.

En ce qui concerne le projet de loi à l'étude, je ne peux m'empêcher de me rappeler ce qui est arrivé dans le cas de l'Aéroport international de Toronto. Il a d'abord été connu sous le nom d'Aéroport international de Malton. Puis le nom a été changé en celui d'Aéroport international de Toronto, et il

est maintenant connu sous celui d'Aéroport Lester B. Pearson. Il n'en est résulté qu'une énorme confusion. Malgré le prestige du Canadien dont on a donné le nom à l'aéroport, de tels noms ne disent pas grand-chose aux gens de la région. Celui d'Aéroport international de Toronto est cependant évocateur pour chacun d'eux. Celui de Malton ne leur disait pas grand-chose non plus car à cette époque de notre histoire, le trafic aérien n'était pas ce qu'il est aujourd'hui. Ils se sont habitués à l'appeler l'Aéroport international de Toronto.

Je ne vois pas de raison de changer le nom de l'Aéroport international d'Ottawa, surtout compte tenu de ce qui est arrivé à l'Aéroport international de Toronto. Quand nous parlons aux visiteurs venus de l'étranger ou du Canada, ils ne savent pas de quel aéroport nous parlons quand nous l'appelons l'Aéroport Lester B. Pearson de Toronto. Cela compliquerait encore les choses à Ottawa si on changeait le nom de l'aéroport.

Les gouvernements ont trop contribué à la confusion en ce qui concerne l'histoire du Canada, les pionniers du pays et les raisons pour lesquelles on a nommé les villes, les aéroports ou quoi que ce soit à l'origine. L'histoire ne sera pas tendre à notre égard avec le temps. Le gouvernement actuel a été trop enclin à ce genre de changements. Je suppose qu'il s'agit tout simplement d'une autre de ses suggestions. Il a changé le drapeau. Le drapeau actuel est maintenant accepté, mais cela a pris bien des années. Peut-être n'est-il pas accepté par tout le monde encore. Il a changé la Fête du Dominion en Fête du Canada. Voilà maintenant qu'il essaie de projeter ses vœux sur des endroits, des institutions et des lieux.

Je sais de façon certaine que dans la région de la province de l'Ontario d'où je viens, le nom d'Aéroport Lester B. Pearson ne sera jamais accepté. Il accroît la confusion des membres de la collectivité. Je ne vois pas la nécessité de promouvoir d'autres changements comme celui que préconise le projet de loi C-207. Je crois honnêtement que les intentions du députés sont excellentes. D'après ce que j'ai entendu dans le présent débat, j'en suis bien convaincu.

J'ai entendu le secrétaire parlementaire du ministre des Transports (M^{me} Côté) avouer ne pas pouvoir appuyer ce projet de loi. Je pensais qu'elle y aurait souscrit, mais peut-être exprimait-elle les désirs de son ministre. Il faut être réaliste et oublier nos caprices locaux. Il faut donner à notre pays une plus grande ouverture sur le monde et ne pas essayer de donner à un aéroport un nom qui ne signifie rien pour les gens habitant aux alentours. On pourrait changer le nom de tous les aéroports internationaux du pays. J'ignore où cela pourrait s'arrêter.

Il serait bon de conserver son nom à l'Aéroport International d'Ottawa. Il incombe aux députés, quel que soit leur parti, d'être fiers de la Capitale nationale. C'est une merveilleuse région dont nous sommes très fiers. Je suis très heureux de la faire visiter à de nombreuses personnes, surtout des touristes américains. Ils remarquent tous sa propreté et sa beauté. Nous pouvons tous vanter ses mérites. Le côté de la rivière où vit le député est très pittoresque, j'adore m'y rendre. La Ville de Hull s'est beaucoup embellie au fil des ans. On y trouve de nombreux édifices superbes qui peuvent être vus des deux côtés de la rivière.