

(i) failing to take judicial notice, of the Law of Parliamentary Privilege, the Constitution of Canada, and the laws of Canada pertaining to the Senate;

(ii) failing to uphold and enforce the said laws, and the immunities and privileges of the Senate;

(iii) interfering with and frustrating the enjoyment and exercise of the said laws, immunities, and privileges;

(iv) inducing failure to observe and comply with the said laws, immunities and privileges;

(v) impeaching proceedings in Parliament;

(vi) threatening sanctions on the vindication of the said laws, immunities, and privileges;

(vii) their conduct and behaviour generally relating to, the Law of Parliamentary Privilege, the Constitution of Canada, the independence of the judiciary, constitutional comity, the dignity of the Senate, and the due administration of justice;

That the Committee be further empowered to consider and report upon related matters which may concern the privileges of the Senate;

That the committee have power to send for persons, papers and records, to examine witnesses, to report from time to time and to print such papers and evidence from day to day as may be ordered by the committee;

That the committee be composed of seven members, four of whom shall constitute a quorum; and

That the Committee of Selection be instructed to decide and report upon the membership of the Special Committee.

After debate,
The Speaker reserved his decision.

Order No. 44 (inquiry) was called and postponed until the next sitting.

Resuming the debate on the inquiry of the Honourable Senator Gauthier, calling the attention of the Senate to the decision of the other place concerning the publication of committee issues and its serious impact on the Senate and House of Commons joint committees' proceedings and whether the decision is in accordance with the constitutional requirements of section 133 of the *Constitutional Act, 1867*.

After debate,
The Honourable Senator Corbin moved, seconded by the Honourable Senator Stewart, that further debate on the inquiry be adjourned until the next sitting.

The question being put on the motion, it was adopted.

i) négligent d'admettre d'office les privilèges parlementaires, la Constitution du Canada et les lois canadiennes concernant le Sénat;

ii) négligent de respecter et de faire observer les dites lois ainsi que les immunités et les privilèges parlementaires;

iii) entravent et compromettent l'application des dites lois et l'exercice des dits privilèges et immunités;

iv) incitent à ne pas respecter les dites lois ainsi que les dits privilèges et immunités;

v) s'attaquent à la crédibilité des délibérations du Parlement;

vi) menacent de sévir en justification des dites lois ainsi que des dits privilèges et immunités;

vii) prennent toute autre mesure liée aux lois sur les privilèges parlementaires, la Constitution du Canada, l'indépendance des juges, la courtoisie constitutionnelle, la dignité du Sénat et la bonne administration de la justice;

Que le comité soit aussi autorisé à étudier, pour en faire rapport, d'autres questions liées aux privilèges du Sénat;

Que le comité soit également autorisé à faire comparaître des personnes, à faire produire des documents et des dossiers, à entendre des témoins, à faire rapport de temps à autre et à faire imprimer au jour le jour les documents et témoignages, selon les instructions du comité;

Que le comité soit composé de sept membres, dont quatre constituent le quorum; et

Que le comité de sélection soit chargé de déterminer et d'annoncer la composition du comité spécial.

Après débat,
Le Président réserve sa décision.

L'article n° 44 (interpellation) est appelé et différé à la prochaine séance.

Reprise du débat sur l'interpellation de l'honorable sénateur Gauthier, attirant l'attention du Sénat sur la décision de l'autre Chambre concernant la publication des fascicules de comités et de l'impact sérieux de cette décision sur les comptes rendus des comités mixtes du Sénat et de la Chambre des communes et de savoir si cette question est conforme aux exigences constitutionnelles de l'article 133 de la *Loi constitutionnelle de 1867*.

Après débat,
L'honorable sénateur Corbin propose, appuyé par l'honorable sénateur Stewart, que la suite du débat sur l'interpellation soit renvoyée à la prochaine séance.

La motion, mise aux voix, est adoptée.