

[Text]

they appeared before the committee at the end of August. They raised a number of items that they wanted the government to consider. Some of those things have been done and others have not. This is a report on what has happened. The same goes for the Canadian Egg Marketing Agency which also raised a number of concerns. In their case, I already have their paper and it has been given to the Chairman.

Senator Hastings: I wondered if David Orchard of Saskatoon might not be valuable in that area of agriculture to guide us.

Mr. Dobell: Who was that?

Senator Hastings: David Orchard or Donald Orchard. I am only suggesting that.

Mr. Dobell: The reason I did it the way I did is that the group specifically asked that it be the Federation of Agriculture's views that are expressed.

The Chairman: When they appeared here they said that they had serious, specific problems and that there were ongoing conversations with the government. They hoped that many, if not all, of these problems could be cleared up before January 1. What was in mind was that they would come in and tell us what progress had been made in dealing with the specific problems which they identified. In other words, it was not opening up the whole question of agriculture; it was the specific presentation of the Canadian Federation of Agriculture and the problems that they identified. That is why it was as limited as it was, Senator Hastings.

Senator Fairbairn: Is there no way that we could get a live body from the executive of the CFA? It seems to me it would be much more useful to have someone to question.

Mr. Dobell: The difficulty is that apart from the president and one vice-president, each heads a segment, whether it be cattlemen, grain growers, wine growers or different groups. They are very sensitive of the fact that they have to balance their various interests. They are prepared to come, but not on this occasion. When they came before, there were about eight or nine members, and there was a very careful balancing.

The other possibility that I explored was having the staff who are working here in Ottawa attend. The problem is they are junior people and would not have the confidence of their executive.

The Chairman: I am now moving away from witnesses and programming to one other matter that I wanted to raise.

You will recall that on June 21, in Issue No. 26 of the *Minutes of Proceedings* of this committee, the committee published a staff memorandum on "dispute-settlement". This was based on the meetings of the committee held in Washington, D.C., on May 25 and 26, 1988. In the interim a staff memorandum on energy and the Free Trade Agreement was prepared. This was circulated to the members of the committee by the Clerk of the Committee. The proposal is that that paper be printed as an appendix to the *Minutes of the Proceedings* of this committee. Is that acceptable?

Hon. Senators: Agreed.

The Chairman: Carried.

[Traduction]

à la fin d'août. Ils avaient soumis au gouvernement un certain nombre de questions. Certaines ont été examinées; d'autres, pas. En somme, ils feraient le point sur la question. Il en va de même pour l'Office de commercialisation des œufs qui avait fait part de certaines inquiétudes. L'Office a déjà remis un document au président.

Le sénateur Hastings: Je me demande si David Orchard de Saskatoon ne pourrait nous donner des conseils intéressants à ce sujet.

M. Dobell: Oui?

Le sénateur Hastings: David Orchard ou Donald Orchard. Ce n'est qu'une suggestion.

M. Dobell: J'ai agi ainsi, parce que le groupe avait expressément demandé de connaître les vues de la Fédération de l'agriculture.

Le président: Quand ils sont venus témoigner, ils nous avaient dit qu'il y avait des problèmes graves et qu'ils avaient des discussions permanentes avec le gouvernement. Ils espéraient qu'un bon nombre de ces problèmes, sinon tous, seraient réglés avant le 1^{er} janvier. Nous avons cru qu'ils pourraient venir faire le point sur ces questions. Autrement dit, il ne s'agissait pas de parler d'agriculture en général; la Fédération aurait fait le point sur des problèmes qu'elle avait cernés. C'est pourquoi c'était limité, sénateur Hastings.

Le sénateur Fairbairn: Ne pourrions-nous pas avoir un représentant du conseil de la Fédération? Ce serait beaucoup plus utile si nous avons un témoin à interroger.

M. Dobell: C'est qu'à l'exception du président et d'un vice-président, chaque membre représente un secteur particulier: les éleveurs, les céréaliers, les viticulteurs, etc. Ils savent fort bien qu'ils doivent mettre en équilibre leurs différents intérêts. Ils veulent bien venir, mais pas cette fois-ci. La dernière fois, ils étaient huit ou neuf représentants qui ont défendu un point de vue très équilibré.

Il y a aussi la possibilité de convoquer des personnes en poste à Ottawa. Mais ce ne sont pas des cadres supérieurs, et ils ne peuvent donc pas parler au nom de leur exécutif.

Le président: Laissons de côté les témoins et l'ordre du jour pour passer à une autre question.

Vous vous souviendrez que dans la fascicule n° 26 du 21 juin dernier, le comité a publié un compte rendu sur les mécanismes de règlements des différends. Ce document découlait des réunions que le Comité a tenues à Washington les 25 et 26 mai 1988. Depuis, on a rédigé un document sur l'énergie et l'Accord de libre-échange. Le greffier en a remis un exemplaire aux membres du comité. On propose maintenant que le document soit annexé aux délibérations du comité. Êtes-vous d'accord.

Des voix: D'accord.

Le président: Adopté.