

[Texte]

précisé par la Chambre des Communes. Qu'il y ait des améliorations à apporter à la loi, je le crois, et je crois que vous nous en avez suggéré. Mais c'est au gouvernement qu'il faut les adresser et non pas procéder en blâmant ceux qui ont été nommés pour remplir un mandat précis au nom du gouvernement.

Je crois que cette affirmation n'est pas exacte. D'ailleurs, ce que vous ajoutez est encore plus inexact: «que la SDICC... n'est pas tenue de rendre compte de ses transactions, pas même à la Chambre des communes.» Eh bien, ils seront convoqués ici et devront rendre compte de leurs transactions et de leur administration. Et c'est là, je pense, que votre approche est mauvaise.

Si vous vous en étiez tenu à faire des suggestions concrètes comme celles que vous venez de nous lire, vous trouveriez le Comité et le gouvernement beaucoup mieux disposés à votre endroit parce que nous concédons que la Loi n'est pas parfaite. Ce n'est qu'un début, en particulier dans le secteur de la distribution qui ne concernera probablement pas directement notre Comité mais où tout de même il aura quelque chose à faire. Voilà ma réaction à votre apparition ici.

The Chairman: Mr. Dinsdale, it was your original question that led us into these byways.

Mr. Dinsdale: No, I am trying to keep on the straightaway. It is the supplementaries that lead us into the byways. The problem I am trying to pursue this morning is the inadequacies of the CFDC in assisting in the bringing about of a greatly desired feature film industry. We have been led into the byways because there are some who feel that there are political overtones in this matter.

The Chairman: I think there are some who argue that the Canadian Film Development Corporation is not doing what it can under its present Act and there are others who argue that it is doing all that it is permitted to do under the terms of its Act.

Mr. Dinsdale: Yes, this is what we are trying to discover.

The Chairman: You can make your argument one of two ways.

Mr. Mongrain: Personally I am ready to admit that the Act is not perfect, it is not adequate.

The Chairman: The Act is definitely limited as far as the CSC is concerned.

Mr. Garrett: There is a point here too. The Act is so unspecific in a lot of ways that it

[Mots-clés]

[Interprétation]

[Act]

the House of Commons. I agree that some amendments to the Act ought to be made, and I believe that you have suggested some to us. These amendments must be addressed to the government rather than proceeding by blaming those who were named to fulfill a specific mandate on behalf of the government. I believe that this statement is not accurate and, moreover, what you have added is even more inaccurate, namely: "the CFDC does not have to report its transactions, not even to the House of Commons." Well, they will be summoned here and they will have to report on their transactions and their administration. And this is where I think your approach is bad. Had you limited yourself to making concrete suggestions like those you have just read, you would find the Committee and the government would be far better disposed towards you because we realize that the Act is not perfect. It is but a beginning, particularly regarding distribution which will probably not be of direct concern to our Committee but where it will nonetheless have something to do. This is my reaction to what you have said.

Le président: C'est votre question qui nous conduit si loin du sujet, monsieur Dinsdale.

M. Dinsdale: Non, j'essaie de m'en tenir au sujet, mais ce sont les questions supplémentaires qui nous en éloignent. Ce que j'essaie de faire ce matin, c'est de voir quelles sont les insuffisances de la SDICC de participer à la création d'une industrie du long métrage. Nous nous sommes écartés du sujet parce que certains pensent qu'il y a des aspects politiques à cette question.

Le président: Certains pensent que la SDICC ne fait pas tout ce qu'elle peut faire dans le cadre de la Loi actuelle; d'autres disent qu'elle fait tout ce qui lui est permis de faire aux termes de son mandat.

M. Dinsdale: C'est ce que nous tentons de découvrir, oui.

Le président: On peut argumenter pour et contre.

M. Mongrain: Nous admettons que la loi n'est pas parfaite.

Le président: La loi est certainement limitée en ce qui concerne la Société canadienne des cinéastes professionnels.

M. Garrett: La loi est tellement vague. Elle aurait pu être interprétée d'une façon beau-