

論吳國楨事件

但上述三事，勢非如日下蔣介石「家天下」方式之獨裁政治所能為。必獨以民主政治之實施，真正的還政於民而後可。今日之民衆及華僑，均非吳下阿蒙，尤以華僑昔日之洒熱血拚頭顱以完成革命，乃事後享受革命之果者，非勞苦功高之輩，而為投機革命之徒。不已。且不特無以確保革命根苗，反危及國本，仇視華僑，如此史實，言之痛心。往事可師，是今日華僑當不願再作任何犧牲，以造成個人或小人之權位矣。

日下之美國亦未曾不洞燭臺灣政治之未臻民主，故對其援助數字，猶不遠對東南亞各小國援助之高，是蔣介石之獨裁作風一天不行改進，那一天難獲人民華僑及友邦之竭力支持，斯乃必然之論也。

蔣介石之獨裁自今日始，但以今日之為害國家為最大，尙憶北伐後，國民黨乃行實業專政，而為蔣介石發人專政耳。國民黨遵循之建國大綱會規定，軍政時期結束以即進入訓政、訓政主要目的，在實施地方自治，然事實上民國三十年行憲之前，國民黨未嘗實行地方自治，憲政之實施，並非遠政于民，而為強奸民意，蔣總統大位給予蔣介石個人而已，名義上此時雖謂非一黨專政，而有民社與青年兩黨入閣，唯此兩黨既係少數黨，尤不能發揮其政黨之制衡或輔助作用，點綴而已。大多數民主黨派被摒在外，事實上非蔣介石一人專政而何。

因蔣氏獨裁政治之禍害，樂將大陸失于其黨，吾人絕不信可憑獨裁政治之繼續，而能收復大陸，退萬步，即能收復，亦以暴易暴而已，吾人又何貴乎此？是今日無論潮流之所趨，事實之所需，均非澈底實施民主政治不可。吳國楨之忠貞相獻，實心所謂危，不得不爾。

台灣竟發動對吳之大攻擊，能不令人慨憤。抑尤自進者，台灣竟妄指吳氏為賣國行為，要求政治民主，希望國家進步，而謂之為賣國，則獨裁誤國，致造成今日大陸同胞呻吟于死亡線之上者又如何？昔日簽訂喪權辱國之中蘇條約，以外蒙奉人，以中長略及大連獻賊者又如何？台灣其能答復否？

總之，此次吳國楨事件，乃台灣醜態之大暴露，所自稱之民主，所自誇之進步，均于此一事件中自行否定無餘。此事非損於吳，乃損于蔣耳，容日內再續論之。（續昨天）

省政府謀放寬房租例

域多利拾日加拿大社電，省政府擬停止統制房租例，而任由地方政府辦理，此案昨日在原則上已獲省議會通過。同時勞動廳長黎魯域謂省政府擬設立一個房租審查局，審查例之特殊情形，以求辦法補救，藉以放寬不公平之限制，據彼稱現存之房租統制法令，對於起租問題，有通融辦法，而政府擬利用之以援助受到不公平待遇之房東。詩詩夫反對此案，雲埠東區詩夜夫黨代表呂那，主張設立一個有理更改房租之機關，據黎魯域稱，省政府認為按照大戰後，房租情形，省政府無繼續主持統制房租之必要，假設地方政府亦不願意接管，則省政府可以利用房租審查局，逐漸解除房租統制云。

小孩為犁田車所輾而不傷

或多利訊，沙埠治區三歲女孩

一百零二年零五拾壹元

四十

行

發

表

本

周

收

到

樓

款

四

十

萬

三

千

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零

零