

Initiatives ministérielles

emplois ou quelque 430 millions de dollars au cours de cette période. Donc, les conséquences économiques de ce projet sur la région la plus vulnérable seraient à tout le moins catastrophiques.

Si on améliorait le service de traversiers, cela deviendrait un moyen de transport viable sur le plan économique. Si on élargissait ce service, on pourrait répondre aux besoins des habitants de l'Île-du-Prince-Édouard et des autres personnes qui veulent se rendre là-bas pour affaires ou pour une visite touristique.

Il est également clair, d'après une étude effectuée par le ministère des Travaux publics, que la viabilité économique de ce projet est un problème grave. On pouvait lire dans un rapport de Gardner Pinfold présenté en 1992 que, si la viabilité économique du projet était un critère important, il valait mieux alors procéder à une analyse plus rigoureuse avant d'aller de donner suite au projet.

Un autre rapport, celui du professeur Townley de l'Université Acadia dont mon collègue a parlé plus tôt, concluait que les évaluations économiques qui ont été faites ne confirment pas la viabilité économique d'un lien routier.

Certaines questions sérieuses se posent quant à la viabilité de ce lien routier du point de vue économique et environnemental. Lorsqu'on a demandé aux habitants de l'Île-du-Prince-Édouard s'ils étaient ou non en faveur d'un lien entre l'île et le continent, on ne leur a pas posé une question précise au sujet d'un pont. On leur a plutôt parlé d'un pont ou d'un tunnel et on leur a demandé si on devait ou non faire plus de recherche sur ce projet.

• (1720)

La réponse des habitants de cette province quant à l'acceptabilité du projet est ambiguë. Si les députés se rendent à l'Île-du-Prince-Édouard, ils constateront que beaucoup d'habitants de cette province sont contre ce projet pour les raisons que j'ai mentionnées, soit surtout pour des raisons environnementales mais aussi parce qu'ils craignent que leur mode de vie ne soit détruit à jamais.

C'est malheureux qu'aucun des députés libéraux de l'Île-du-Prince-Édouard ne veuille s'exprimer au nom de ceux qui ont de sérieux doutes quant à l'impact de ce projet.

En terminant, ce que nous avons ici, c'est une tentative en vue d'améliorer la situation économique de l'île-du-Prince-Édouard. C'est un objectif qui mérite d'être appuyé. Cependant, nous ne pouvons pas construire dans tous les coins du pays des mégaprojets qui nuisent à l'environnement. Nous ne pouvons pas continuer de menacer l'environnement comme si cela ne comptait pas,

comme si cela ne coûtait rien et comme si cela ne risquait pas d'avoir des conséquences graves sur notre mode de vie dans les années à venir.

Nous savons que notre environnement est en danger. Pourtant, le gouvernement et le Parti libéral sont prêts à mettre ce projet à exécution en dépit de toutes les préoccupations environnementales qui ont été soulevées.

Ce serait imprudent d'exécuter ce projet qui est dangereux pour l'environnement et insensé du point de vue économique.

M. Joe McGuire (Egmont): Monsieur le Président, je me demande vraiment pourquoi le NPD s'oppose tellement au développement économique de la région atlantique et spécialement de l'Île-du-Prince-Édouard.

Ils débarquent de temps à autre pour quelques heures dans ma province pendant l'année et deviennent soudain des spécialistes des affaires de la province. Ils savent très bien que les syndicats dans l'île sont en faveur du raccordement permanent. J'ai à mon bureau des lettres des syndicats de la province qui appuient le projet de pont.

Officiellement, les associations de pêcheurs aimeraient avoir une évaluation environnementale. Mais le fait est que de très nombreux pêcheurs de l'Î.-P.-É. sont en faveur du raccordement permanent. Les néo-démocrates peuvent intervenir et énumérer toutes les raisons pour lesquelles nous ne pouvons avoir de développement dans l'île. Ils peuvent parler en faveur de la voie maritime du Saint-Laurent qui a ruiné nos ports de l'Atlantique il y a de nombreuses années et continuer de soutenir cette voie maritime qui permet aux navires d'aller jusqu'à Thunder Bay pour amener les céréales des Prairies vers la région de l'Atlantique. Ils peuvent parler en faveur de subventions pour le transport du grain vers les ports de la Colombie-Britannique, mais les habitants de l'Île-du-Prince-Édouard ne peuvent pas avoir un raccordement avec le continent pour faciliter le transport de leurs produits vers les marchés.

Je trouve vraiment incroyable que les députés néo-démocrates nous rabâchent ainsi leurs raisonnements au sujet du projet de pont sur le détroit de Northumberland. Il est temps de nous prononcer sur ce projet de loi et de lui faire franchir l'étape de la deuxième lecture pour pouvoir examiner le travail qu'on a déjà fait à ce sujet. Nous pourrions examiner les 92 études environnementales effectuées depuis sept ans. Nous pourrions examiner le côté économique de ce projet.

J'en ai vraiment assez d'entendre comme nous l'avons fait tout l'après-midi ce genre de critiques du Nouveau Parti démocratique. Nous devrions nous prononcer sur la mesure à l'étude et la renvoyer au comité où nous pourrions convoquer nos témoins, les témoins experts pour ou