

### Article 21 du Règlement

#### LES AÉROPORTS

ON FÉLICITE LE MINISTRE D'AVOIR OMIS SON NOM SUR LES PANNEAUX ANNONÇANT LES AMÉLIORATIONS

**M. Léo Duguay (Saint-Boniface):** Monsieur le Président, en arrivant à l'Aéroport international de Winnipeg, la semaine dernière, j'ai été agréablement surpris de constater que les panneaux annonçant les améliorations en cours donnent Transports Canada comme parrain, mais ne font aucunement mention du ministre en cause. J'ai été encore plus agréablement surpris de voir que cette même politique était appliquée à l'Aéroport d'Ottawa.

L'habitude qu'avait le gouvernement précédent d'ériger d'énormes enseignes et des plaques de bronze rendant au ministre un hommage extravagant pour le plus petit projet était une insulte aux Canadiens dont les impôts servaient à payer ces travaux.

**Des voix:** Bravo!

**M. Duguay:** Je tiens à féliciter le ministre des Transports (M. Mazankowski) d'avoir fait ce simple pas, mais un pas important en rendant au peuple canadien ce qui lui est dû. J'encouragerai les autres ministres à lui emboîter le pas. Une telle pratique non seulement épargnera de l'argent au gouvernement au moment des remaniements ministériels, mais encore soulignera la contribution du Canada à un projet plutôt que la générosité politique d'un Canadien. Tout cela rendrait plus crédible le rôle de serveurs du Canada qu'est celui des députés.

**Des voix:** Bravo!

\* \* \*

#### L'ADMINISTRATION

ON CRITIQUE LA POLITIQUE DU GOUVERNEMENT

**M. Don Boudria (Glengarry-Prescott-Russell):** Monsieur le Président, nous voyons le gouvernement conservateur en ce début de législature s'embarquer dans un programme d'action qui se révèle en si flagrante contradiction avec les promesses qu'il a faites durant la campagne électorale que le principal sujet de contestation à la Chambre des communes réside dans le thème même qui a dominé toute la campagne électorale, à savoir la crédibilité des conservateurs. Le dépôt sacré de l'universalité comme se plaisait à l'appeler le premier ministre (M. Mulroney) n'était rien d'autre qu'un truc opportuniste pour récolter les votes. Les députés conservateurs ont un programme qu'ils cachent en ce sens qu'ils en nient l'existence en dépit de preuves accablantes du contraire.

Les récentes déclarations du ministre des Finances (M. Wilson) qui a laissé entendre que le Canada n'avait pas les moyens de faire bénéficier de programmes sociaux universels les Canadiens à revenus moyens ne font que confirmer l'existence d'un tel programme caché. Les conservateurs reprennent ce que les libéraux ont donné.

\* \* \*

#### LA SÉCURITÉ SOCIALE

LES TACTIQUES DES PARTIS DE L'OPPOSITION

**M. Gordon Taylor (Bow River):** Monsieur le Président, bien que le premier ministre (M. Mulroney) ait maintes fois répété qu'il n'était pas question de réduire la pension des retraités, des

invalides ou, encore, les allocations aux nécessiteux, libéraux et néo-démocrates ne cessent de faire peur aux Canadiens les plus démunis en déduisant qu'ils risquent de perdre leurs prestations. Au contraire, le gouvernement conservateur entend donner davantage et non pas moins, à ceux qui en ont besoin.

Les libéraux et les néo-démocrates devraient avoir honte de leur opportunisme, que dis-je de politiquer ainsi aux dépens des infirmes et des pauvres qui n'ont pas assez d'argent pour joindre les deux bouts. J'adresse le message suivant à tous les Canadiens dans le besoin: ne vous laissez pas effrayer par les politiciens libéraux et néo-démocrates. Ce sont eux qui n'hésiteraient pas à emprunter jusqu'à ce que le pays ne soit plus du tout en mesure de verser de prestations sociales. Par contre, ils voudraient que ceux qui gagnent entre \$50,000 et \$200,000 par an continuent à toucher des prestations alors que vous n'arrivez même pas à manger pendant une partie du mois. En votre nom, je condamne les libéraux et les socialistes qui cherchent à se faire valoir à vos dépens. Soyez assurés que votre gouvernement progressiste conservateur s'emploie à trouver les moyens de vous verser des prestations plus élevées, je dis bien, plus élevées et non pas moindres.

L'opposition est du côté des riches et des nantis, tandis que le gouvernement s'affaire à secourir davantage les défavorisés. Les Canadiens ont élu un gouvernement qui, sous la direction du premier ministre, est humain et . . .

**M. le Président:** A l'ordre, s'il vous plaît. Le temps dont le député disposait est écoulé.

\* \* \*

● (1410)

#### LA SOCIÉTÉ RADIO-CANADA

LE «FRIENDLY GIANT»—L'ANNULATION DU PROGRAMME

**M. Iain Angus (Thunder Bay-Atikokan):** Monsieur le Président, on dit que Noël est la fête des enfants. Alors que la Chambre se prépare à suspendre ses travaux pour le temps des Fêtes, quel cadeau le gouvernement offre-t-il à nos enfants? Il supprime le *Friendly Giant*! Une émission canadienne que bon nombre d'entre nous connaissent depuis l'enfance disparaît d'un trait de plume au nom de la sacro-sainte austérité.

Est-ce ainsi que les ministériels voient l'austérité? Sont-ils prêts à dire à tous les petits Canadiens: «Excusez-nous les enfants, mais il nous faut équilibrer nos budgets et vous devez faire votre part». Le gouvernement tient même à ce que les enfants étrennent.

Nos enfants ne sont pas les seules victimes des compressions du gouvernement; les collectivités régionales le sont également. Par exemple, à Thunder Bay, *Radio Noon* sera supprimé et remplacé par une ligne ouverte depuis Toronto. Quand donc le gouvernement se rendra-t-il compte que les émissions locales ont beaucoup plus d'audience dans les localités que les émissions des grands centres? Si on supprime une émission locale à Thunder Bay, c'est tout le nord-ouest de l'Ontario qui se voit privé d'une partie importante et tangible de son identité sans que ce soit compensé d'aucune façon.