

Mines, reçoivent de deux à cinq fois plus de crédits que ce département.

Je ne parle pas des départements qui font de grandes dépenses, tels que les Travaux publics, les Chemins de fer et Canaux, mais des départements de l'Immigration, de la police à cheval, des Terres fédérales, des Affaires indiennes, des Pêcheries et des pénitenciers. Le département des Mines a un crédit relativement peu élevé, en dépit de la grande exploitation du minerai qui s'est faite au Canada et des immenses ressources que nous promet l'avenir. C'est mal comprendre l'économie que de laisser un Gouvernement payer à des savants et à des spécialistes des mines des traitements si ridicules que la moitié des savants du département des Mines ont démissionné depuis un an pour accepter l'emploi de compagnies privées. C'est une malheureuse économie.

Pas plus tard que le 23 février, à la législature de la Colombie-Anglaise, l'honorable M. Sloan a donné un avis de motion dans ce sens, en demandant que le gouvernement consacre plus d'argent à l'exportation des terres minières de la Colombie-Anglaise et que la même politique soit adoptée par toutes les provinces du pays.

Durant la guerre nous avons affecté 2 billions à des fins de destruction et ce n'est que juste, maintenant, que le peuple demande de dépenser une certaine somme, aussi élevée que possible, pour les travaux de restauration. La guerre est cause que nos impôts ont doublé, qu'ils ont augmenté d'environ 175 millions à environ 350 millions ou plus par année. Cela est dû aux augmentations d'intérêts de 15 millions à 115 millions, aux pensions qui n'étaient rien et qui sont maintenant de 35 millions par année, et aux autres dépenses de la guerre. Le seul moyen de diminuer ces impôts est d'augmenter notre population et, jusqu'à un certain point, on pourrait accroître la population par le développement de nos mines. Il y a un siècle, le Canada et les Etats-Unis avaient à peu près la même population. Aujourd'hui, celle du Canada est de 8,000,000 à 9,000,000, et celle des Etats-Unis de 110,000,000. Cette différence peut s'expliquer en partie par notre politique qui consiste à leur aider à développer leurs ressources naturelles et à encourager leur commerce plutôt que d'adopter cette politique pour notre propre pays. Il est vrai que l'industrie du minerai de fer se développera en Canada sans l'aide du Gouvernement lorsque la disette de ce minerai se fera sentir aux Etats-Unis et à Terre-Neuve, ce qui commence déjà aujourd'hui. Mais pourquoi laisser cette prospérité à nos des-

endants? A ce sujet je ne puis m'empêcher de répéter après M. Dooley: "Qu'ont donc fait pour nous nos descendants que nous fassions tant pour eux?" en leur abandonnant toutes ces ressources. Un autre motif de l'importance de cette politique est la situation des chemins de fer au pays. Vu le peu de sagesse de certains de nos hommes d'Etat touchant la construction des chemins de fer durant un demi-siècle, il n'y a eu aucun programme défini, et maintenant nous avons doublé des voies dans plusieurs parties du pays. Par exemple, nous avons 1,300 milles de voies ferrées sur trois différentes lignes de Winnipeg à Ottawa. Nous avons le Pacifique-Canadien, le Nord-Canadien et le Grand-Tronc-Pacifique, et un coup d'œil jeté sur le pays nous montre que deux lignes seraient suffisantes. Cet exemple n'est pas le seul. La même situation existe entre Montréal et Toronto et dans d'autres régions. En réalité, partout dans le pays les voies ferrées sont doublées. Il existe chez nous 40,000 milles de chemins de fer dont le moitié sont la propriété de l'Etat. Il serait bon de comparer notre réseau avec celui d'autres pays. Le Canada a 1 mille de chemin de fer pour deux cents habitants. Les Etats-Unis 1 mille pour quatre cents habitants, la Grande-Bretagne 1 mille pour deux mille habitants, la Russie 1 mille pour quatre mille habitants. Le Canada a quatre ou cinq fois plus de voies ferrées que le Japon dont la population est de 56,000,000, trois fois plus que l'Italie dont la population est de 36,000,000. Nous avons plus de chemins de fer que la Grande-Bretagne, qui compte une population de 45,000,000, et que la France qui a 40,000,000 d'habitants. L'Allemagne a une population de 65,000,000 et cependant elle n'a pas plus de voies ferrées que le Canada.

Ces chiffres montrent clairement que nous avons trop de lignes. En d'autres termes, nous n'avons pas la population suffisante pour fournir le trafic nécessaire à nos chemins de fer. L'encouragement de nos ressources minières augmenterait ce trafic et l'on dit, de bonne source, je crois, qu'aux Etats-Unis 47 p. 100 du trafic des chemins de fer consiste dans le transport des produits minéraux. Le pourcentage est beaucoup plus petit chez nous.

Une autre raison importante pour laquelle la houille, le pétrole et le fer devraient être exploités est que ce sont des produits qui ne se renouvellent pas.

Le temps n'est peut-être pas éloigné où les Etats-Unis pourront juger qu'il est à propos, au point de vue politique comme à celui des affaires, de mettre l'embargo sur