

[Texte]

manuals, which are two volumes, and a couple of other guides we also put out for our members, plus our own accounting practice standards and our own auditing standards, which are produced by our own association.

Mr. Dorin: If we were dealing with a bill to deal with medical doctors and we had a wording that said "to create and improve standards of health care in public health", do you think that would be appropriate or inappropriate?

Mr. Cook: I guess it would be in the context of what kind of a bill it was in, a public bill or a private bill or—

Mr. Dorin: For incorporating the Canadian Medical Association, whatever their bill is called.

Mr. Cook: That is a very difficult question. The accounting profession is so different from the other professions that it is very difficult to compare them straight across. There is only one bar society, there is only one medical association, but in fact there are three accounting bodies, most of whom are incorporated in all provinces. All have federal charters. Accountancy is a different profession from the others.

Mr. Dorin: Do you not think it should be the responsibility of any profession, including the accounting profession, and including the CGAs and the CAs and any other groups, to promote the improvement of standards within the public and within government, to seek to improve the standards of financial accounting or reporting generally? Should that not be one of the objectives of your profession?

Mr. Cook: No. We have no objection to any group promoting and improving standards, but as we said during our presentation, this is really a bigger picture. What this particular paragraph 2.(2)(c) does is say, not for the debate going on here today but 10 years down the road, when some judge is looking at some piece of legislation and he says, well, it says here to create and improve. . . It is really the bigger picture we are looking at. We are asking that the entire profession of accounting be allowed to evolve as it has done over past decades.

Ten years ago CGAs were not involved in the International Accounting Standards Committee. We had acts only in a couple of provinces. Today we have acts in virtually every province. We have peer review in every province. We sit on the accounting standards committee. We are very active internationally. We have good relationships with all the governments in the land. It is an evolving profession, and we are asking that the profession be allowed to continue to evolve, and not have somebody down the road say, well, that is what is written in the paper. The proceedings that go with these hearings and the proceedings that went with the Senate hearings are not going to be attached to the act for all to understand.

• 1720

When we sat at the Senate committee, at that time the institute was saying very clearly this act is for our members. I will quote to you from Mr. Chester's testimony:

There is no attempt to suggest that anything in this bill would affect the interests of CGAs, certified management accountants, financial analysts or any other group.

[Traduction]

manuels de pratiques comptables, en deux volumes, et quelques guides à l'intention de nos membres, plus nos propres normes de comptabilité et de vérification.

M. Dorin: S'il s'agissait d'un projet de loi concernant les médecins et qu'une disposition visait à «élaborer ou améliorer des normes en matière de santé publique», croyez-vous que ce serait acceptable?

M. Cook: Cela dépendrait s'il s'agit d'un projet de loi public ou privé ou. . .

M. Dorin: S'il s'agissait d'un projet de loi constituant l'Association médicale canadienne.

M. Cook: C'est une question compliquée. La profession de comptable est si différente des autres qu'on peut difficilement faire des comparaisons. Il existe une seule association d'avocats, une seule association médicale, mais trois associations de comptables qui toutes ont une charte fédérale et qui, pour la plupart, sont aussi enregistrées dans chacune des provinces. La profession de comptable est différente des autres.

M. Dorin: Ne croyez-vous pas qu'il incombe à une profession, quelle qu'elle soit, aussi bien les comptables, quel que soit leur titre, que les autres, de promouvoir l'amélioration des normes auprès de la population et des gouvernements, de chercher à améliorer les normes de présentation et de comptabilité en général? Cela ne devrait-il pas être l'un des objectifs de votre profession?

M. Cook: Non. Nous n'avons aucune objection à ce qu'une association se charge de promouvoir et d'améliorer les normes, mais comme nous l'avons dit dans notre mémoire, cela va plus loin. Cet alinéa 2.(2)(c) est là pour le juge qui, dans une dizaine d'années, aura à interpréter la loi. Nous pensons à plus long terme. Nous demandons que toute la profession de comptable soit autorisée à évoluer encore comme elle l'a fait depuis une dizaine d'années.

Il y a 10 ans, les CGL ne faisaient pas partie du Comité international des normes comptables. Nous avons une loi constituante dans certaines provinces seulement alors que maintenant, nous en avons une dans pratiquement chaque province. Dans chaque province aussi, il y a un examen par les pairs. Nous sommes membres du Comité de normalisation et nous sommes très actifs sur la scène internationale. Nous entretenons aussi de bonnes relations avec tous les gouvernements du pays. C'est une profession qui évolue et nous vous demandons de lui permettre de continuer à évoluer. Rien ne doit permettre éventuellement de donner une interprétation limitative. Vous savez, les comptes rendus des délibérations de votre comité et de celles du Sénat ne seront pas annexés à la loi pour en faciliter l'interprétation.

Devant le comité du Sénat, l'Institut a très clairement indiqué que la loi concernait uniquement ses membres. Je vais vous citer un extrait des propos de M. Chester:

Rien dans le projet de loi ne pourrait porter atteinte aux intérêts des CGL, des comptables en management accrédités, des analystes financiers ou de n'importe quel autre groupe.