
Chapitre 3 : Opérations spatiales à caractère ambigu

La comparaison des listes des systèmes spatiaux à «fins militaires» et «non militaires» révèle l'existence d'ambiguïtés. Ce processus représente l'objectif central vers lequel a tendu le dernier chapitre. Les questions suivantes sont particulièrement pertinentes lorsqu'il s'agit de repérer les ambiguïtés :

- a) Comment pourrait-on camoufler les armes spatiales ?
- b) Comment des engins spatiaux conçus à l'origine à des fins pacifiques pourraient-ils finalement servir à des fins militaires ?
- c) À quelles fins non militaires une arme spatiale pourrait-elle servir ?
- d) Quelles caractéristiques feraient sans équivoque une arme d'un satellite ?
- e) Quelles caractéristiques feraient sans équivoque d'un satellite un système à fins non militaires ?

La place nous manque ici pour procéder à une catégorisation détaillée de tous les systèmes possibles et de toutes les références croisées s'y rapportant; nous nous en tiendrons donc à des résultats représentatifs.

3.1 Critères de distinction

Dans l'analyse qui va suivre, nous recourrons à trois critères pour faire la distinction entre les systèmes spatiaux à fins militaires et ceux à fins non militaires :

- les capacités critiques³,
- les systèmes de soutien,
- les caractéristiques observables.

À l'aide de ces critères, il est possible de repérer des ressemblances entre des éléments figurant dans les deux listes. Si un système à fins non militaires et un engin à fins militaires partagent ne serait-ce qu'un critère, nous estimerons qu'ils ont un caractère ambigu.

