

fibres optiques "est viable tant du point de vue technologique que sur le plan économique". L'article mentionne plusieurs compagnies de téléphone qui, en leur capacité de télécommunicateurs, ont commencé à transmettre des signaux de télévision par câble au moyen de fibres optiques ou ont annoncé des plans dans ce domaine²⁵.

4.41 Un autre inconvénient du système de distribution par câble, d'après Touche Ross : contrairement aux options UHF et DBS, les coûts sont assumés par le télécommunicateur et celui-ci doit les récupérer auprès des exploitants et des utilisateurs. La répartition de ces coûts rend ce système très peu attrayant lorsque le nombre d'utilisateurs est relativement faible et, comme il faudra presque une décennie pour atteindre un taux de pénétration satisfaisant, Touche Ross conclut ainsi : "il semble certain que le succès commercial de la télévision payante sera compromis si on décide d'utiliser le câble"²⁶.

4.42 La société a réarrangé les estimations des dépenses (principalement des coûts d'investissement) relatives aux trois systèmes de distribution -- tirées du "1989 Pay TV Report" (page 74) -- pour en montrer la ventilation : télécommunicateur, exploitant et, par soustraction, abonné. Ensuite, les taux de pénétration permettent d'obtenir les coûts par abonné. Les résultats sont indiqués ci-dessous :

²⁵ P.W. Shumate, Jr., "Optical fibre reach into homes", Spectrum, février 1988, p. 43 et 44.

²⁶ Communication n° 24, p. 5.