Le Dr Tupper.—Si cette rumeur est tant soit peu fondée, il faudrait produire les preuves devant le comité. Je n'en ai jamais entendu parler auparavant.

M. Mackenzie.—Avec du temps, on pourrait se procurer les preuves. C'est ici le lieu de vérifier ces rumeurs que la conduite des entrepreneurs, dans le cas actuel, semble corroborer. La chose m'a été mentionnée hier par une personne bien renseignée de la localité ; jusqu'alors je n'avais eu aucun soupçon. Lorsque j'ai visité la ligne moi-même, j'ai demandé à M. Light si ce n'était pas un mauvais système de permettre aux entrepreneurs de commencer sur les points les plus faciles.

386. *Par l'hon. M. Holton.*—RELATIVEMENT au point soulevé par le Dr Tupper, je ne prétends pas que l'entrepreneur eût des intérêts dans le contrat, mais en supposant qu'il en eût, a-t-il agi dans son propre intérêt et dans celui de ses associés ?—Autant que j'ai pu m'en assurer, ces entrepreneurs se plaignent que l'ingénieur a été trop strict avec eux et que, pour cette raison, ils ont abandonné le contrat.

387. *Par M. Macdonald (Glengarry).*—L'AFFAIRE de ce contrat est-elle réglée ?—Oui ; les entrepreneurs ont été payés pour les ouvrages faits, moins le pourcentage qui reste entre les mains des commissaires. Mais, comme la plupart des entrepreneurs, ils réclament un montant additionnel et cette réclamation n'a pas été reconnue.

388. Ils ont fait des réclamations pour travaux extra ?—En imprimant les soumissions, on avait omis l'item du charroi. En réglant avec les entrepreneurs, on leur accorda tant pour excavations, etc., sans tenir compte du charroi ; c'est le seul point sur lequel ils réclament.

389. *Par M. Mackenzie.*—LA spécification n'indiquait-elle pas la moyenne de la distance du charroi ?—Je crois que oui.

Alors la question semble réglée ?

Le Dr Tupper fait observer que dans la cédule des prix pour cette section, et pour cette section seule, il y a un item pour charroi, un ct., par cent pieds. C'est ce que réclame l'entrepreneur. L'ingénieur prétend que le charroi était compris dans le montant du contrat.

390. La distance moyenne du charroi, sur cette section, était, je crois, de 1,500 à 1,600 pieds. Savez-vous quelle était la moyenne sur la portion que les entrepreneurs ont exécutée ?—Elle ne pouvait de beaucoup excéder 100 pieds,—elle devait être de 100 à 200 pieds.

391. *M. Macdonald (Glengarry).*—COMBIEN réclament-ils maintenant ?—Ils n'ont précisé aucune somme ; ils soumettent une réclamation générale. Tout ce que je me rappelle, c'est que le contrat fut adjugé de nouveau sur les quantités originales spécifiées, lorsque McBean et Robertson prirent le contrat, et qu'il fut prescrit qu'un pourcentage serait déduit sur la somme totale pour les ouvrages déjà faits. Le contrat fut adjugé à Duncan Macdonald pour \$400,000. Environ \$4,000 furent déduites du compte de McBean et Robertson, et je crois que les entrepreneurs réclament à peu près ce montant. Nous adoptâmes le plan de calculer sur les quantités originales pour sauver du temps. Lorsque le premier contrat fut annulé nous fîmes mesurer de nouveau les ouvrages faits et ceux à faire, ce qui prit beaucoup de temps. C'est pourquoi, afin de ne pas perdre de temps, nous crûmes mieux faire de prendre les quantités originales et de déduire un pourcentage.

392. *Par M. Young.*—CETTE réclamation est elle de \$4,000, ou de combien ?—Les entrepreneurs n'ont pas spécifié de somme, ils ont simplement demandé que leur réclamation fût considérée de nouveau. Mais en causant avec eux, j'ai appris qu'ils demandaient la somme mentionnée.

393. *Par M. Mackenzie.*—LES commissaires ont-ils adopté de nouveaux règlements qui forcent les entrepreneurs à commencer les travaux sur certains points ?—Oui.