

Tempérants non abstinents : Prévisions 319. Mortalité : 225, % 71 %.

Et une autre, 16 ans d'expérience, nous donne le tableau suivant :

Non tempérant, risques (tout Age).	466,943
Prévisions de mort. Table om...	8,911
Mortalité actuelle. Table om...	8,947
% de l'expectative. Table om...	100,4%
Abstinent: même compagnie, risques	398,010
Prévisions de mort. Table om...	6,899
Mortalité actuelle. Table om...	5,124
% de l'expectative. Table om...	74,3%

Soit un gain de 26.1% au bénéfice des abstinents. Et il faut remarquer que les non tempérants ne sont pas, dans ces sociétés, des ivrognes mais des personnes qui usent de l'alcool en si petite quantité que ce soit. Conclusion pratique c'est que les abstinents ont des chances de vivre plus longtemps.

Et s'ils vivaient moins pauvrement ?
Oui. Est-ce si difficile à prouver ?

En Angleterre M. Tudor Trevar, que je cite d'après l'ouvrage américain, *The psychology of alcoolisme* de Cutten du Yale, affirme que 70% des pauvres qui coûtent à la nation anglaise environ 10,000,000 de louis sterlings, ne sont pauvres et miséreux que grâce à l'ivrognerie.

Le Japon a la même loi qui régit la mendicité. Il ne secourt que 24,000 pauvres alors que l'Angleterre en assiste 100,000 par an. Un diplomate japonais