

a toujours passé par en haut, et je soutiens que malgré qu'il soit ouvert un chemin qui semble raccourcir le chemin entre St. Martin et St. Eustache, çan'allonge pas plus que 20 arpens. Il est faux de dire que moi et la plus grande partie des voitures passent par St. Martin l'hiver, car nous passons la plus grande partie par le bout de l'Isle, parce que l'Isle n'ayant que 40 arpens de traverse, on tombe plutôt sur la glace où les chemins sont toujours plus beaux, jusqu'à l'abord des ploufs, le chemin de la côte St. Antoine, n'est pas assez fini pour le dire beau, et je défie une voiture d'y passer ce printemps dans la savanne, mais avec le temps et quelques travaux il deviendra beau: le Docteur s'appuie fort sur les habitans d'Argenteuil et plus haut, qui ont signé les deux requettes il y a deux ans, je ne dirai pas comme le Docteur, qu'ils n'ont aucun intérêt, mais ils prouvent la nécessité d'un pont, soit au Village, soit plus haut, on en sent bien la nécessité le printemps et l'automne, puis qu'on paye jusqu'à deux piastres par voiture, sans compter le danger d'y périr, car moi-même j'ai manqué d'y perdre mon cheval cet automne vis-à-vis le Village.

5o. C'est la nature du local de mon pont projeté qui lutte contre le 5e. article, et certainement cest un bonheur pour la Paroisse et le Village même, n'en déplaise au Docteur, qu'il y ait un endroit facile et solide pour un pont à une si petite distance du Village, mais les inconvénients et désavantages ne sont pas aussi grand comme voudroit donner à entendre l'exposé du Docteur, il n'y a pas plus que treize à quatorze ans que la traverse est établie vis-à-vis le Village, où il n'y a pas eu une augmentation extraordinaire par rapport à cette traverse; cependant il faut convenir que la traverse vis-à-vis le Village est avantageuse; pour quoi la traverse d'en haut gagne-t-elle dans cer-