

[Texte]

**Mr. Macpherson:** Mr. Chairman, I think the only response I can give is that I would think Mr. Malone, who is more experienced, I expect, in democratic processes, has seen varying decisions made by groups on the same subject.

**Mr. Malone:** Mr. Chairman, I would like to ask another question. Did the Alberta Wheat Pool, throughout this past winter, conduct a number of meetings to inform people about the consequences of any proposed changes to the Crow rate? Were meetings held?

**Mr. Macpherson:** Yes, we held a series of meetings.

**Mr. Malone:** At those meetings, did the Alberta Wheat Pool project, at most of those meetings or at least at many of those meetings, what the cost of transportation would be, projected to the year 2000, if based on the calculations of the original Crow, on the 6% calculation per year? Was that part of the discussion which was frequently put forward?

**Mr. Macpherson:** Yes, it was.

**Mr. Malone:** Did you, at those meetings, project the elevation costs of elevators, and, if not, why not?

**Mr. Macpherson:** We did not project those costs because . . .

**Mr. Malone:** Is it not the case, then, that what you have done . . . ?

**Mr. Macpherson:** —the question under review was the transportation issue.

**Mr. Malone:** Does that not give a one-sided slant to scare farmers, when only one of the variables of a formula is discussed and not the other variables, to give them a picture that is slanted, and to give the view that railway cost is the only cost they should be focussing upon, and not all other future costs?

**Mr. Macpherson:** Mr. Chairman, no, I do not believe so. Farmers have known for a long time that these other costs Mr. Malone refers to can, and do, vary from time to time. But they have been in a position for many years where their freight cost was a fixed quantity. This was the thing which was of concern.

I might just comment, very briefly, on the question of handling charges. If we look at the history of handling charges through the country elevator system, they went for many years with very little change. In the times of rather high inflation, they went up rather dramatically. I might tell you that yesterday the Alberta Wheat Pool filed for a 3% increase in our handling charges for the current year.

**The Chairman:** Your final question, Mr. Malone.

**Mr. Malone:** Our witness has suggested in his brief that the government would bring about more efficiency if we paid the railways. Would the witness explain, vis-à-vis VIA Rail, where the government pays the railway, how efficient VIA Rail is?

[Traduction]

**M. Macpherson:** Monsieur le président, je pense que tout ce que je peux répondre à M. Malone est qu'il a plus d'expérience, je pense, du fonctionnement de la démocratie et qu'il a certainement vu des décisions divergentes prises par des groupes sur le même sujet.

**M. Malone:** Monsieur le président, j'aimerais poser une autre question. Le syndicat du blé de l'Alberta a-t-il tenu, au cours de l'hiver dernier, plusieurs réunions pour informer les gens des conséquences de tout projet de changement du tarif du Nid-de-Corbeau? Y a-t-il eu des réunions?

**M. Macpherson:** Oui, nous avons tenu une série de réunions.

**M. Malone:** N'est-il pas vrai que lors de ces réunions, lors de la plupart de ces réunions ou du moins à l'occasion de plusieurs de ces réunions, que le syndicat du blé de l'Alberta faisait des projections de ce que seraient les coûts de transport, jusqu'en l'an 2000, à partir des calculs du tarif original du Nid-de-Corbeau, dans l'hypothèse où il y aurait 6 p. 100 par année? Est-ce que cet argument n'a pas été utilisé fréquemment dans vos discussions?

**M. Macpherson:** En effet.

**M. Malone:** Avez-vous lors de ces réunions, fait des projections quant à l'augmentation des coûts des élévateurs, et sinon pourquoi?

**M. Macpherson:** Nous n'avons pas fait de projections de ces coûts parce que . . .

**M. Malone:** N'est-il pas vrai, alors, que vous avez fait . . . ?

**M. Macpherson:** . . . la question à l'étude était celle du transport.

**M. Malone:** Cela ne contribue-t-il pas à donner aux agriculteurs une vision biaisée, lorsque seulement l'une des variables d'une formule fait l'objet de discussions et non les autres, à leur présenter une image qui est biaisée, à leur faire avaler que les coûts du transport par chemins de fer sont les seuls coûts dont ils devraient se préoccuper, à l'exclusion de tous les autres coûts à venir?

**M. Macpherson:** Monsieur le président, non, je ne le pense pas. Les agriculteurs savent depuis longtemps que ces autres coûts dont parle M. Malone peuvent varier à l'occasion. Cependant, ils sont depuis des années dans une position où les coûts de transport n'ont pas varié. Voilà ce qui les inquiétait.

J'aimerais faire un commentaire, très bref, sur la question des frais de manutention. Historiquement, les frais de manutention dans l'ensemble du réseau des élévateurs locaux, ces frais ont vraiment peu changé au cours des années. À l'époque où l'inflation était assez élevée, ces frais ont augmenté assez rapidement. Je pourrais ajouter qu'hier, le syndicat du blé de l'Alberta a demandé une augmentation de 3 p. 100 de ses frais de manutention pour l'année courante.

**Le président:** Votre dernière question, monsieur Malone.

**M. Malone:** Notre témoin laisse entendre dans son mémoire que le gouvernement rendrait les chemins de fer plus efficaces s'il les subventionnait. Le témoin pourrait-il expliquer jusqu'à quel point la société VIA Rail, une société qui reçoit des