

[Texte]

make a decision on whether or not the rainfall was over or below 60 per cent in these pockets.

Mr. Althouse: Is there enough flexibility written into the regulations that have so far been published for them to in effect rewrite the rules for some of these areas?

Dr. Hill: That is a more difficult process. There is no intention to do it at this present time. Of course, the rules have been made by Treasury Board and can be changed by Treasury Board but it is a significant process to change it. The appeal board would have to make recommendations through ministers to recommend that they go forward to Treasury Board to change the rules.

Senator Argue: If I might add to that, I feel for these people because I understand it, you know. By God, if you need money you need money, so if they really have a need they have a need as much as anybody else. My advice was for them to apply, and when I asked Dr. Hill this morning he said most of them have applied. So their applications are in the mill and for that reason it will be more easily dealt with than if they had not applied.

To back up a point, I would like to add something about the appeal board. We have talked about this before and we have not got down to setting them up yet. The process of paying out checks is just nicely in process now. My own idea, and I imagine you would agree, is that the appeal board really should be composed of livestock producers, of people who understand the business, people in whom the livestock business people themselves are likely to have confidence, rather than have some very learned people who are administrators, let us say, and that is their field. That is my own approach—to have livestock people.

If I were a livestock producer making an application, I personally would be a lot happier if the appeal board had some of the people on it that I might be thinking about. If they turn me down I suppose it would be still a rejection, but I would feel they were trying to do their best for me and they could not do anything more than turn me down under the rules. That would be at least my perception, and I believe that of other ministers, as to the kind of person or persons we should have on the appeal board.

The Chairman: Mr. Althouse, I understand Mr. Collinson wanted to add a comment to that effect.

Mr. Jim Collinson (Assistant Deputy Minister, Western Region): It may help to give you an indication of the scope that the appeal board, when it is established, would have.

The criteria are that in any case where the crop yield is less than 80 per cent of average and where the rainfall between December or November and June is less than 60 per cent, that farmer would be eligible. Because, as you say, there are 36 miles between some of the collecting stations, there are going to be places that would meet those criteria but on average that particular area would not qualify. The appeal board at the

[Traduction]

tations et les présenter au comité d'appel. Ce dernier établira alors que les pluies ont été inférieures ou supérieures au seuil de 60 p. 100 dans les zones observées.

M. Althouse: Les règlements déjà publiés peuvent-ils être modifiés pour tenir compte de la situation de ces zones?

M. Hill: Il s'agit de quelque chose de plus difficile car à l'heure actuelle, on n'a aucune intention de le faire. Bien entendu, les règlements en question ont été établis par le Conseil du Trésor et peuvent donc être modifiés par le même organisme mais c'est assez long. Il faut que le comité d'appel recommande aux ministres de demander au Conseil du Trésor d'effectuer les modifications.

Le sénateur Argue: Si vous me permettiez d'ajouter quelque chose, j'ai de la sympathie pour les gens souffrant de cette situation car je la connais. Lorsqu'on a besoin d'argent, on a besoin d'argent; s'ils en ont un besoin pressant, cette situation est aussi urgente pour eux que pour n'importe qui. Je leur ai recommandé de faire une demande et, ce matin, M. Hill m'a confirmé que la plupart d'entre eux l'avaient fait. Ces demandes sont donc engagées dans la filière et il sera donc ainsi plus facile de tenir compte de leur situation que s'ils n'avaient pas fait de demande.

J'aimerais maintenant ajouter quelque chose au sujet du comité d'appel pour étayer un argument. Nous avons déjà discuté des moyens à prendre pour les sortir de leurs problèmes économiques mais nous n'avons pas encore commencé à le faire bien que les chèques commencent à être émis. Pour ma part, j'estime que le comité d'appel devrait être constitué d'éleveurs de bétail, de gens qui connaissent le métier et en qui les éleveurs auront probablement confiance plutôt que d'administrateurs savants. Enfin, c'est mon avis là-dessus.

Si j'étais éleveur et si j'avais fait une demande, je serais bien plus content de savoir que le comité d'appel compte parmi ses membres des gens auxquels je pense très spontanément. Évidemment, un rejet de leur part ne m'avancerait pas plus mais j'aurais l'impression qu'ils ont fait tout ce qui est en leur pouvoir pour me venir en aide et qu'ils n'ont tout simplement pas pu faire autrement en raison des règlements. Enfin, c'est mon avis au sujet de la composition de ce comité et je crois d'ailleurs que d'autres ministres le partageront.

Le président: Monsieur Althouse, M. Collinson aimerait ajouter quelque chose là-dessus.

M. Jim Collinson (sous-ministre adjoint, région de l'Ouest): Il sera peut-être utile que vous ayez une idée de la portée qu'auront les interventions du comité d'appel.

Il devra avoir pour normes une récolte inférieure à 80 p. 100 du rendement moyen et des chutes de pluie inférieures à 60 p. 100 de la précipitation enregistrée d'habitude entre décembre ou novembre et juin. Si l'agriculteur se conformait à ces exigences, il pourrait bénéficier du programme. Étant donné qu'il y a 36 milles séparant certaines des stations météorologiques, certaines régions se répondront aux critères mais en