

[Text]

Mr. Caccia: Could it mean, carrying the example to the extreme, that there would be fewer buyers of Canada Savings Bonds, for instance?

Mr. Robinson: That depends on the kind of direct debt that the investment committee of the Synod would advise the Synod to invest in and whether it would be bonds or not, I am not sure.

Mr. Caccia: But missing the alternative or letting the alternative of private insurance or private mortgages, this could be a possibility.

Mr. Robinson: Yes, although the powers they ask for certainly do not exclude in any way the opportunity that the Synod has to invest in government debt and one of the reasons that it wants broadened powers is so that it can invest not simply in government debt, but in a variety of investments that will yield a substantially better return for the church.

Mr. Caccia: Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Thank you, Mr. Caccia. Mr. Munro.

Mr. Munro (Esquimalt-Saanich): Mr. Robinson, I assume that you are engaged by the Synod to present their case here this evening.

Mr. Robinson: Yes, I am.

Mr. Munro (Esquimalt-Saanich): Do you have and could you depose here as part of our documentation the results of the referendum or survey that was carried out?

Mr. Robinson: I do not have the documentary evidence of that result.

Mr. Munro (Esquimalt-Saanich): Is it public?

Mr. Robinson: I see no reason why it should not be although I do not have the specific authority to say that it is. I informed myself this afternoon from the office of the church in Kitchener and the basis on which the ballot was taken was that all of those persons who were accredited delegates to the last Synod convention were polled by mail, and that was 295 people. Of those, 227 responded, and of those 218 approved, 6 disapproved and 3 were spoiled.

Mr. Munro (Esquimalt-Saanich): I do not want to hold up proceedings, but I think coming cold into a meeting like this and being asked to broaden the powers of a body such as the Synod we would be within our rights as a parliamentary committee before changing the law or agreeing to amend it to have documentary evidence that this is the will of the Synod—not disputing your word, but you can understand. You have come here and I do not question your *bona fide* intention but we would see better if we knew that the Synod really wished this, and that this was the wish of the polled members of the Synod.

Mr. Robinson: Mr. Chairman, I am in your hands on that.

[Interpretation]

M. Caccia: Cela pourrait-il vouloir dire, pour pousser l'exemple à l'extrême, qu'il y aurait moins d'acheteurs d'Obligations d'épargne du Canada, par exemple?

M. Robinson: Cela dépendrait du genre de dette directe que le comité d'investissement du Synode conseillerait comme investissement, et s'il s'agirait d'obligations ou non, je n'en suis pas certain.

M. Caccia: Mais s'il n'y avait pas la solution de re-change des assurances privées, ou hypothèques privées, ce serait une possibilité.

M. Robinson: Oui, bien que les pouvoirs qu'il demande n'excluent certainement en aucune façon les possibilités pour le Synode d'investir dans la dette gouvernementale, et une des raisons pour lesquelles il veut des pouvoirs accrus est qu'il veut pouvoir investir non seulement dans la dette gouvernementale, mais dans une variété d'investissements qui rapporteront un revenu sensiblement plus élevé à l'Église.

M. Caccia: Merci, monsieur le président.

Le président: Merci, monsieur Caccia. Monsieur Munro.

M. Munro (Esquimalt-Saanich): Monsieur Robinson, je présume que vous êtes engagé par le Synode pour défendre son cas ici ce soir.

M. Robinson: Oui, je le suis.

M. Munro (Esquimalt-Saanich): Avez-vous et pourriez-vous déposer ici ce soir, comme partie de notre documentation, les résultats du référendum ou de l'enquête qui a été réalisée?

M. Robinson: Je n'ai pas la documentation attestant de ces résultats.

M. Munro (Esquimalt-Saanich): Est-ce public?

M. Robinson: Je ne vois aucune raison du contraire, bien que je n'aie pas l'autorisation précise de dire que ce l'est. Je me suis informé cet après-midi auprès du bureau de l'église de Kitchener. Le sondage a été réalisé en prenant pour principe que toutes les personnes qui étaient des délégués accrédités à la dernière convention du Synode ont été interrogées par la poste; il s'agissait de 295 personnes. De ce nombre, 227 ont répondu, dont 218 étaient favorables et 6 désapprouvaient, 3 bulletins ayant été rejetés.

M. Munro (Esquimalt-Saanich): Je ne veux pas retarder les procédures, mais j'estime qu'en arrivant à froid dans une réunion de ce genre, où l'on nous demande d'accroître les pouvoirs d'un organisme comme le Synode, nous serions justifiés en tant que membres d'un comité parlementaire, avant de modifier la loi, ou d'accepter de la modifier, de vouloir posséder une preuve écrite que c'est la volonté du Synode; je ne mets pas en doute votre parole, mais vous pouvez me comprendre. Vous êtes venus ici et je ne mets pas en doute votre bonne foi; mais nous y verrions plus clair si le synode s'exprimait ouvertement dans ce sens.

M. Robinson: Monsieur le président, je ferai comme vous l'entendez.