

[Texte]

Mr. Axworthy: So what you are saying is you would like to have all of the committee covered by electronic media.

The Chairman: If they choose.

Mr. Axworthy: So your "fairly open" means just concerned about which would be the most appropriate mechanism.

The Chairman: Yes, if that is the will of the committee; I am in the hands of the committee.

Chris, can I ask you one question? Alfonso indicated a problem with Tuesday afternoons. Does anybody have another time slot that works better? Jim, maybe you want to—

Mr. Hawkes: If it were later on Tuesday, if it were 4.30 p.m., is that the same problem? Is it the 3.30 time or is it the afternoon?

Mr. Gagliano: I think 4.30, but even four. Usually our House Leaders meeting will last—

The Chairman: No, you can go through that in 10 or 15 minutes.

Mr. Hawkes: Would four o'clock basically solve the problem?

Mr. Gagliano: Mine, but I do not know about my colleagues.

Mrs. Marleau (Sudbury): If our meetings last only an hour it is not bad.

Mr. Gagliano: We are talking an hour and a half, so we finish at 5.30.

Mrs. Marleau: I have meetings every Tuesday night at five.

The Chairman: Does that fit better with everyone? Okay, let us go for four o'clock; we will try it, we are flexible. On both days make it the same, four o'clock. Agreed? Okay, we will do that then.

Mr. Prud'homme: First, I would like you to know I am very pleased that you are our chairman.

The Chairman: Only because you are plotting your revenge.

Mr. Prud'homme: But I could not do otherwise than try to make an act of great courtesy to my esteemed friend, equally a friend like you, but I knew he would not accept. Otherwise, everything this afternoon would have been quite changed.

Number two, on the media, I know members always prefer to talk about these matters in private. They are always afraid to be hit or misunderstood. It is not one of my concerns. What concerns me is that we run the House in an orderly fashion. I have seen the worst and the best of it. I hope it will not fall into the worst part of it.

I like your first idea of a trial basis to have all the plugs for radio; that is modern, and why not? I like also the plug for a television camera. But these roving, moving cameras, while you are just about to be infuriated and there is a camera under your nose, I would say no. I have no objection to having a camera inside, but the beauty of a parliamentary committee is to work in a more pleasant give-and-take atmosphere, and if you start having cameras following every word you are saying, enlarging and enlarging, it becomes distracting.

[Traduction]

M. Axworthy: Ce que vous voulez finalement, c'est que tous les comités soient ouverts aux médias électroniques.

Le président: S'ils le désirent.

M. Axworthy: Lorsque vous dites «assez ouvert», vous faites allusion au mécanisme qui serait le plus approprié.

Le président: Si c'est la décision du comité évidemment; je suis à la disposition du comité.

Puis-je vous poser une question, Chris? Alfonso a indiqué que les mardis après-midis lui posaient un problème. Une autre période conviendrait-elle mieux? Jim, je ne sais pas ce que vous en pensez. . .

M. Hawkes: Si c'était plus tard les mardis, à 16h30, par exemple, auriez-vous le même problème? Est-ce parce que c'est à 15h30 ou parce que c'est le mardi après-midi?

M. Gagliano: Cela pourrait être 16h30, ou même 16 heures. Les réunions des leaders à la Chambre durent habituellement. . .

Le président: Vous n'avez besoin que de 10 ou 15 minutes pour cela.

M. Hawkes: Si les réunions avaient lieu à 16 heures, votre problème serait-il résolu?

M. Gagliano: Oui, mais je ne sais pas si celui de mes collègues le serait.

Mme Marleau (Sudbury): Si nos réunions ne doivent durer qu'une heure, ce n'est pas si mal.

M. Gagliano: Elles pourraient durer une heure et demie; elles seraient terminées 17h30.

Mme Marleau: J'ai des réunions tous les mardis à 17 heures.

Le président: Est-ce préférable pour tout le monde? Nous allons essayer à 16 heures; nous pouvons faire preuve de souplesse. Nous allons dire 16 heures les deux jours. D'accord? Donc c'est convenu.

M. Prud'homme: Je voudrais vous dire que je suis personnellement très heureux que vous soyez le président du comité.

Le président: Vous songez sans doute quand même à vous venger.

M. Prud'homme: Je serais prêt à dire la même chose de mon ami qui se trouve là, et pour qui j'ai la même considération, mais je sais qu'il n'accepterait pas. Si je pensais autrement, l'après-midi aurait été très différent.

En ce qui concerne les médias, je sais que les députés préfèrent en discuter entre eux. Ils craignent toujours d'être pris à parti ou d'être mal compris. Je n'ai pas cette crainte. Ce qui me préoccupe, c'est le déroulement ordonné des travaux de la Chambre. J'ai vu de très belles choses et j'en ai vu de très vilaines. J'espère que je ne verrai pas trop de choses de la deuxième catégorie.

J'aime bien votre première idée en ce qui concerne des raccordements pour la radio; c'est une façon moderne de voir les choses. Pourquoi pas? Je suis également d'accord en ce qui concerne les caméras de télévision. Je ne voudrais pas de caméras qui balaient la salle, cependant; je ne me verrais pas avec une caméra sous le nez alors que je serais sur le point de m'emporter. Je ne m'oppose pas à ce qu'il y ait des caméras dans la salle, mais ce qui fait l'intérêt d'un comité parlementaire, c'est la confrontation des points de vue. Si l'on a des caméras accrochées aux lèvres, diffusant gros plan sur gros plan, cela nuit à la concentration.