

[Text]

the concept. It is the unanimous consensus so far in this Committee because no one has spoken . . .

An hon. Member: I object to that, Mr. Chairman.

Mr. Wenman: Everyone has agreed with the concept that we should have a study of the mandate of the structure of the Canada Council or a broader term . . .

An hon. Member: On a point of privilege, Mr. Chairman.

Mr. Roy (Timmins): On a point of order, Mr. Chairman. Maybe I did not express it too well. My intervention was that we all should have some input into the steering committee, not that I was approving of Mr. Wenman's.

Mr. Fleming: Mr. Chairman, I had some sympathy and support for the notion but saw problems which included estimates, timing of elections, and so forth.

The Chairman: I think everyone understands that in a standing committee there is no such thing as a consensus. It can only be registered by vote. So really what we are doing—we should be very clear about this. The members of the subcommittee who are present are hearing suggestions about matters that ought to be discussed at the first meeting. That is perfectly acceptable but there has been no consensus. There has been no vote taken. In fact no vote could be taken at this point on this matter. So the question is now, do we want to proceed further on this discussion? Mrs. Appolloni.

Mrs. Appolloni: Mr. Chairman, on the understanding that members' remarks are going to be taken into consideration by the steering committee, I would like to add one reservation that I have in this motion. Mr. Wenman surely knows that I agree. I am deeply in sympathy with him as regards the Canada Council. However, the one reservation I have regards the second paragraph of this particular piece of paper. It reads:

b) engage research and other support staff as it deems necessary;

• 1720

The point I want to make, Mr. Chairman, is that I feel, particularly in view of the present restraints on the cultural community of Canada, it is rather insensitive to suggest imposing cuts on them when we as a Committee will be engaging more research and other support staff. That is the only reservation I have at this moment.

The Chairman: Mr. Symes.

Mr. Symes: Mr. Chairman, I can see what is going to develop here. The whole Committee is going to turn into the subcommittee on agenda and we are going to spend hours at this. I think, as we found in the past, it is much more efficient and productive if members, on an informal basis, communicate with the Chairman on items they would like to see the subcommittee or the steering committee deal with, then the steering committee reports back. I think as we have seen in the past that that is the most productive approach, and I would

[Translation]

Une voix: Je m'y oppose, monsieur le président.

M. Wenman: Tous les membres ont convenu qu'il faudrait examiner le mandat du Conseil des arts du Canada . . .

Une voix: Une question de privilège, monsieur le président.

M. Roy (Timmins): J'en appelle au Règlement, monsieur le président. Je me suis peut-être mal exprimé. J'ai voulu dire que nous devrions tous participer aux délibérations du comité directeur, et non pas que j'approuvais la suggestion de M. Wenman.

M. Fleming: Monsieur le président, j'accepte plus ou moins cette idée, mais je puis entrevoir certains problèmes du point de vue du budget des dépenses, du moment des élections, etc..

Le président: Je crois que tout le monde comprend qu'il ne peut y avoir consensus dans un comité permanent, en l'absence d'un scrutin. Il faudrait donc éviter tout malentendu. Les membres du sous-comité présents ont entendu les suggestions faites au sujet de ce dont le sous-comité devrait discuter lors de la première réunion. C'est tout à fait acceptable, mais il n'y a pas de consensus, car il n'y a pas eu de scrutin. De toute façon, on ne pourrait procéder à un scrutin. Je vous demande donc maintenant si vous vouliez poursuivre cette discussion Madame Appolloni.

Mme Appolloni: Monsieur le président, étant donné que le comité directeur tiendra compte de nos observations, j'aimerais exprimer certaines réserves à l'égard de cette motion. M. Wenman sait certainement que je suis d'accord. Je partage entièrement son opinion sur le Conseil des arts du Canada. Toutefois, j'ai certaines réserves quant au deuxième paragraphe de ce document. On y dit:

b) embaucher le personnel de recherche et de soutien qu'il juge nécessaire . . .

Ce à quoi je veux en venir, monsieur le président, c'est qu'étant donné les contraintes actuelles auxquelles le milieu culturel canadien est assujéti, j'estime que c'est faire preuve d'insensibilité que de proposer des coupures dans le domaine culturel, alors que notre Comité, lui, embauchera d'autres personnes qui s'ajouteront à notre effectif de soutien et à nos chercheurs. C'est la seule réserve que j'ai à émettre à l'heure actuelle.

Le président: Monsieur Symes.

M. Symes: Monsieur le président, je prévois bien ce qui va se passer ici. Le Comité tout entier va se transmuier en sous-comité du programme et nous allons consacrer des heures à étudier cette question. J'estime, et nous avons été du même avis par le passé, qu'il est beaucoup plus efficace pour les membres de communiquer de leur propre initiative avec le président afin de lui laisser savoir quelles sont les questions qu'ils voudraient voir discutées en sous-comité ou au sein du comité directeur; le comité directeur peut ensuite faire rapport.