

afin que, dans son cadre, les décisions intéressant tous les membres puissent être prises par tous. Ce n'est qu'alors que la responsabilité commune de leur exécution sera nettement définie.

Le Canada est désormais forcé de prendre de graves décisions en ce qui concerne ses relations politiques et militaires avec les autres démocraties du nord de l'Atlantique. Le Canada est également forcé de prendre des décisions en ce qui concerne ses relations financières et économiques avec le Royaume-Uni et les autres démocraties du nord de l'Atlantique. Ces décisions ne sauraient, sans danger, être envisagées isolément.

Toute question spécifique qui surgit n'est ni purement économique, ni purement militaire, ni purement stratégique. Avant de prendre une décision sur l'une quelconque de ces questions, il est nécessaire d'en peser les facteurs politiques, économiques, stratégiques et psychologiques.

FACTEURS D'EQUILIBRE

Pour que la décision soit judicieuse, il faut qu'elle découle d'une étude très attentive de ces facteurs politiques, économiques, stratégiques et psychologiques. Tous ces facteurs sont difficiles à analyser; plusieurs sont impondérables. Les problèmes exigent aussi que les conséquences immédiates soient mises en regard des conséquences lointaines. Si l'on se place au point de vue de l'avenir immédiat, il se peut que certaines décisions soient préférables à d'autres, soit parce qu'elles donnent des résultats immédiats. Cependant, il se peut que telle ou telle décision, préférable si l'échéance envisagée n'est que d'une année ou deux, comporte moins d'avantages que telle ou telle autre, si l'échéance envisagée est de cinq, six ou sept ans.

L'objet de la comparaison entre les divers facteurs (conséquences immédiates et lointaines, facteurs politiques, économiques, stratégiques et psychologiques) est de nous permettre d'arriver à une politique qui servira le mieux possible les intérêts du peuple canadien. Mais les intérêts du peuple canadien ne peuvent être dissociés de ceux des peuples démocratiques du nord de l'Atlantique, pas plus que les intérêts de ces derniers ne peuvent être dissociés des nôtres.

De nos jours, les démocraties du nord de l'Atlantique n'ont qu'une façon de se montrer réalistes, c'est d'envisager chacune de leur côté les problèmes résultant de leurs relations entre elles, comme autant de problèmes surgissant entre amis et associés. Cela ne veut pas dire que chacun de nous doit faire tout ce que tel ou tel membre du groupe prétend être dans l'intérêt de toute l'association. Cela veut dire que chacun, avant de prendre des mesures d'ordre politique, économique ou militaire, doit songer à l'effet qu'elles auront sur la force totale du groupe pris dans son ensemble, c'est-à-dire, sur toute sa force militaire, économique et morale.

Chacun de nous doit prendre ces décisions, sachant bien que même si elle n'est nullement inévitable, la guerre risque