

n'étant pas, aux termes de l'art. 5977 des S. R. Q., des matières sommaires pouvant être instruites comme telles, une action d'assumpsit général contenant ces allégations ne peut pas être instruite sommairement.

20. Mais, si un compte en détail est annexé à l'action et signifié avec elle, et y réfère comme contenant les particularités de la demande, et qu'il ne contienne que des dettes comprises dans l'énumération que fait des matières sommaires cet art. 5977 des S. R. Q., la demande peut être instruite d'une manière sommaire.

30. Lorsque le délai usuel est donné entre l'assignation et le jour du retour du bref de sommation, et que le défendeur n'est pas informé par le bref ou la déclaration de l'intention du demandeur de procéder sommairement, la demande ne peut pas être instruite sommairement. Autrement le défendeur, n'ayant aucun moyen de découvrir si le demandeur, qui en a le choix, veut procéder sommairement ou suivant le cours ordinaire, pourrait être pris par surprise et être condamné sans avoir pu se défendre.

40. Une action d'assumpsit général ne permet pas d'obtenir jugement sur affidavit par le tribunal ou le protonotaire, lors même qu'il y est allégué que le défendeur a reconnu devoir et promis payer la dette; à moins, toutefois, qu'un compte en détail n'ait été signifié au défendeur en même temps que l'action à laquelle il était annexé et qui y référerait comme particularités de la demande.—*Légaré v. Cloutier*, C. S., Casault, J., 6 mars 1890.

Servitude—Right of way—Road used in common—Arts. 540, 549, C. C.

Held:—1. A road established and used from time immemorial by a number of owners of contiguous farms to reach and work them, is different from an ordinary servitude of passage, and does not fall under the rule of Art. 549, C. C., respecting the proof of servitudes by title.

2. In an action *negatoria servitutis* respecting a road on the plaintiff's property, the defendant may plead that the road is one used in common from time immemorial by several contiguous neighbours, of whom he is one,

to reach and work their farms, otherwise inaccessible, and in proof of such a plea oral testimony is admissible.—*Perron v. Blouin*, S. C., Andrews, J., Jan. 16, 1890.

FIRE INSURANCE.

(By the late Mr. Justice Mackay.)

[Registered in accordance with the Copyright Act.]

CHAPTER III.

OF INSURABLE INTEREST, THE SUBJECT INSURED, AND WHO MAY BECOME INSURED.

[Continued from p. 224.]

In Quebec, a mere chirographary creditor cannot insure his debtor's stock-in-trade, or personal property.¹

§ 114. Partners.

A partner can insure the partnership stock in the partnership name, and bind the insurer, and charge the firm the premiums; but insurance by a partner ought to be for his firm to protect the partnership property. In fact, it is questioned whether if he do not insure he is not liable in damages towards his co-partner, particularly in certain cases, as if one be absent and the other present and managing.

Insurance of my goods, my merchandise, does this cover merchandise of a commercial firm in which I am partner? ² Some say no. Others, including Casaregis and Straccha, hold the insurance good for the value of the interest that the insured has therein. Others, again, hold it good for the whole. *Quia quod commune est nostrum esse dicitur*. If merchandise in ship be insured as *chargées "pour mon compte"* and that of others interested, and I insure simply for myself, firm property in such merchandise will not be covered, says Emerigon. So, if bills of lading be to a firm, insurance in the name of one partner will not cover the firm's property at all.³

¹ *Hunt v. Home Ins. Co.*, Superior Court, Quebec, April 1871. But see *ante*. Hettier says chirographary creditors may insure, but what indemnity they may be entitled to after loss by fire may be very difficult to state. He gives examples.

² Emerigon, Vol. I, p. 298 (Edn. of 1827).

³ Shipowners are not partners.