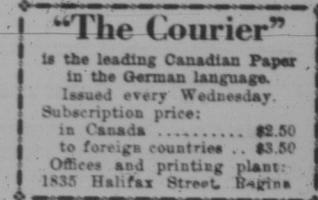




Der Courier

Organ der deutschsprechenden Kanadier



19. Jahrgang

16 Seiten

Regina, Saskatchewan, Mittwoch, den 30. Juni 1926

16 Seiten

Nummer 34

Rücktritt der King-Regierung.

Auflösung des Parlamentes vom General-Gouverneur abgelehnt.

Weighen soll konservative Regierung bilden.

Dunning als neuer liberaler Führer genannt

Ottawa, 28. Juni. — Heute Nachmittag um 2 Uhr machte Premier MacKenzie King, der am 29. Juli 1925 wieder zur Regierungserzung berufen worden war, dem Unterhaus folgende Mitteilung:

„Das öffentliche Interesse verlangt die Auflösung dieses Hauses. Als Premierminister gab ich Seiner Exzellenz (dem Generalgouverneur) einen diesbezüglichen Rat. Seine Exzellenz haben jedoch die Auflösung abgelehnt. Darauf reichte ich das Rücktrittsgesuch der Regierung ein, das Seine Exzellenz anzunehmen geruht.“

Premier King beantragte sofort die Abstimmung des Hauses.

Weighen: „Sagen Sie uns: Wann wird das Haus sich verzagen?“

Premier: „Morgen.“

Sir Henry Drarton: „Bis 2 Uhr morgens?“

Premier King nickte.

Der Sprecher hinaus, wie das bei Beratungen üblich ist. Daraufhin brachen die Konservativen in lautem Beifall aus.

Man erwartete, dass Right Honourable Weighen, der Führer der konservativen Partei, von Generalgouverneur aufgefordert werden wird, eine neue Regierung zu bilden.

Ottawa, 29. Juni. — Weighen hatte bereits eine Besprechung mit dem Generalgouverneur. Wie man erhofft, hat er sich zur Bildung einer neuen Regierung bereit erklärt. Er soll bereits heute auf das Amt des Premierministers eingefahren werden. Als provisorische Minister des neuen Kabinetts werden genannt Sir Henry Draton, H. H. Stevens und Hon. Hugh Guthrie.

Morgen Nachmittag tritt das Unterhaus wieder zusammen. Weighen verlässt, wenn er einmal als Premierminister eingefahren ist, seinen Sitzen im Hause und muss sich einer Rekonstruktion unterwerfen. Dasselbe gilt für seine Parteifreunde, die bezahlte Stellen als Mitglieder der Krone einzunehmen. Es ist daher vorgesehen, vorläufig nur selbstverwählte Minister zu ernennen, um die noch anscheinende Schiebung erledigen zu lassen.

Da die Konservativen über keine absolute Mehrheit verfügen, sind sie in diesem Falle auf die Unterstützung der Progressiven angewiesen. Diese werden ebenso wie die Liberalen morgen Abstimmungen ablehnen.

Wande Kreise glauben, dass Weighen sich zu einem Appell an das Land entschließen werde.

Widerruf des russisch-brüderlichen Handelsabkommens?

Holländischen Sozialisten Landung verweigert

Enthüllungen über die kommunistischen Treiber in England

London, 25. Juni. — Während einer Debatte über einen Antrag auf Widerruf des britischen Handelsabkommens mit Sowjet-Russland machten Arbeitsmitglieder bestürzte Unterbrechungen. Der stellvertretende Sprecher Hope, welcher den Vorsitz führte, suspendierte daher die Sitzung.

Zu britischen Unterhauptsammlern zur Sprache, dass die sozialen Verbündeten auf Weisung der Regierung förmlich zwei holländischen Sozialisten, Timmins und Dodegeest, die zur Auswanderungskonferenz des internationalen Arbeiterverbands kamen, die Erlaubnis zur Landung verweigerten. Per Staatssekretär des Innern begründete das Verbot, damit, dass die holländischen Sozialisten

Es wurde mit 117 gegen 115 verworfen. Mit den Konservativen stimmten fünf Progressiven, nämlich Campbell, MacKenzie, Lucas, Cantos, Boutilier, Boville, Jackson, Loft Mountain, Kennedy, Peace River. Die anderen Progressiven, die Arbeiterveteranen und die Unabhängigen stimmten mit den Liberalen für das „Sub-Amendment“.

Schließlich wurde ein liberaler Vertragsantrag angenommen.

Die Abstimmung über den konservativen Vertragsantrag war bis Montag verfehlbar worden.

Inzwischen hat sich aus der schwierigen parlamentarischen Lage, die der Regierung als unlösbare angesichts wurde, die Abdankung ergeben, die bereits oben berichtet ist.

Dr. Seipel, Wien, kommt

Weiterer Redner, Dr. Hilgertrein, Prag.

Dr. H. Peter Kierdorf, O. P. J., der Generalsekretär des Pötzlvereins, der Montag von Chicago zurückkehrte, ist, teilt uns mit:

An dem allgemeinen Katholikentag am 7. und 8. Juli in Regina wird eine schnelle und vorläufige Aktion stattfinden, um die beiden Pötzlvereine, Erzbischof Mathieu von Regina, und Bischof Brudermann von Prince Albert und Saskatoon, teilnehmen. Desgleichen wird der frühere Bundeskanzler von Österreich, Herr Prälat Dr. Ignaz Seipel, der Tagung beitreten und am 7. Juli in der Stadthalle in Regina eine Rede halten. Von anderen europäischen Befürwortern ist noch der hochwürdige Herr Dr. Karl Hilgertrein, Senatsmitglied der Tschechoslowakei, zu erwähnen, der gleichfalls auf dem Katholikentag in Regina eine Rede halten wird. Es ist somit auf diesem Katholikentag eine Gelegenheit geboten, tüchtige Redner zu hören, die vielleicht nie wiederholt werden.

(Agr. d. Red.: Dr. Hilgertrein, von dem in dieser Notiz die Rede ist, gilt als einer der hervorragendsten Redner des Deutschen in der Tschechoslowakei.)

Anschlag auf spanische Diktatur vereitelt

London, 26. Juni. — Nach Entfernung einer austro-österreichischen Delegation aus Spanien wurden 21 Verträge verhaftet. Zu ihnen gehört General Belder, der spanische Botschafter von Kubá, vor dem Krieg mit den Vereinigten Staaten. General Aguirre stand an der Spitze der Bewegung, die in Barcelona und Valencia am höchsten war.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen, welche entlastet werden.

Zugleich enthielt das „Sub-Amendment“ keinen Tadel der Regierung oder des Zollministers Boville.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren Angriffen auf die Regierung, während die Liberalen sich nicht nur gegen diese, sondern auch gegen einige Progressiven zu verteidigen begannen.

Am Samstag Morgen um 5.30 Uhr verließ das Haus nach 15 stunden Sitzung. Vorher waren einige Beratungsanträge abgelehnt worden. Auch das „Sub-Amendment“ von Woodworth fiel unter den Tisch.

Die Debatte wurde immer lebhafter. Die Konservativen sprachen nicht mit ihren