

à ses principes, auroit dû être évitée par lui, mais, encore, il n'a pas porté sur les crustacés toute l'attention investigatrice dont il étoit pourvu. Il n'a cherché ni à étudier les caractères d'après lesquels on pouvoit les diviser en plusieurs genres, ni à débrouiller le chaos de leurs espèces. Il s'est contenté de les diviser en deux grandes sections, c'est-à-dire en CRUSTACÉS BRACHYURES, queue courte, et en CRUSTACÉS MACROURES, queue longue, et de décrire les espèces les plus saillantes, celles dont la synonymie n'étoit point douteuse. Enfin, ce grand Naturaliste a été si fort au-dessous de lui-même dans ses travaux sur les crustacés, qu'il a oublié presque toutes les petites espèces, si communes en Suède comme par-tout ailleurs; espèces que Muller a fait connoître depuis sous le nom général d'insectes testacés, ou entomos-tracés.

..