

Il est donc évident, puis-je conclure, qu'un comité chargé de faire enquête sur les meilleurs moyens de favoriser la recherche industrielle et les autres formes de recherche au Canada aurait dû être créé il y a deux ans, lorsque l'honorable député de Lambton-Ouest l'a proposé pour la première fois. C'est une proposition qui a été bien accueillie de tous les milieux canadiens. Je prie donc le ministre, encore une fois, de l'inscrire parmi les premiers articles de son programme à la prochaine session du Parlement. J'aimerais bien que le ministre nous dise que telle est son intention, avant l'adoption du crédit.

M. Dickey: Monsieur le président, il serait peut-être bon que je réponde en un mot aux députés de Lambton-Ouest et de Broadview en ce qui concerne le comité sur la recherche scientifique et l'énergie nucléaire. Il semblerait que notre collègue de Broadview ait l'impression que l'honorable représentant de Lambton-Ouest ait été le premier à avoir ces idées. En fait il est clair que jamais le Gouvernement n'a hésité à constituer des comités avec mission d'étudier ces questions, chaque fois que la chose pouvait paraître indiquée.

Le premier de ces comités a été celui de l'énergie nucléaire, constitué en 1949, à qui on doit des travaux précieux et en tous points excellents, ce qui semble avoir échappé à l'honorable député de Broadview. Ajoutons à celui-là le comité créé en 1950 pour examiner le fonctionnement du Conseil national de recherches, et dont l'honorable député semble aussi avoir oublié l'existence, malgré l'intérêt qu'il porte à ces questions. En 1953 on créait un deuxième comité de l'énergie nucléaire, chargé d'étudier les travaux de recherche qui se faisaient dans ce domaine d'une importance capitale.

Au début de ses observations le représentant de Broadview a voulu montrer que le ministre et le Gouvernement avaient hésité à présenter la motion portant constitution du comité parce que, à l'en croire, il aurait été question de la présentation d'un amendement. J'assure aux honorables députés de Broadview et de Lambton-Ouest que c'est la première fois que j'entends parler d'une telle proposition. C'est une question tout à fait nouvelle pour le ministre et dont la Chambre n'a pas été saisie auparavant, ainsi que l'a signalé le leader de la Chambre. Je dois dire que j'ai appris certaines rumeurs voulant que l'opposition ne fût pas d'accord sur ce qu'il fallait faire exactement et que c'est pour cette raison que les députés qui ont discuté les travaux avec le leader de la Chambre n'ont pas insisté sur la présentation de ce projet.

M. Murphy (Lambton-Ouest): Je pose la question de privilège, monsieur le président. Je sais que le député senior d'Halifax ne voudrait pas que le compte rendu soit inexact et peut-être me permettra-t-on d'exposer ce qui, selon moi, s'est produit. Lorsque le député senior d'Halifax a parlé de ces autres comités, tout était bien parce qu'il ne traitait pas d'un comité de recherche en général. J'ai joué un certain rôle dans la rédaction des attributions, mais celles que j'ai rédigées prévoyaient le pouvoir de convoquer des personnes et d'examiner des documents.

J'ai discuté cette question avec le député ministériel, qui selon moi, agirait comme président parce qu'il avait rempli ces fonctions aux autres comités dont le député senior d'Halifax vient de parler. A ce moment-là, j'ai dit que nous avions l'intention de convoquer des gens et que nous pourrions leur en faire part durant la vacance de Pâques, s'il voulait bien avoir l'amabilité de dire que la chose pourrait se faire. Je puis ajouter que je fus invité à fournir à celui qui devait présider le comité et qui représente une circonscription d'Ottawa les noms des témoins que j'entendais faire convoquer, et que je lui ai fourni la liste des témoins que j'ai mentionnés ce matin au cours de mes observations.

Le député senior d'Halifax, qui est adjoint parlementaire au ministre du Commerce, devait être au courant, ai-je pensé, de ce qui s'était passé entre son collègue, le représentant d'Ottawa-Ouest, et moi-même.

M. Dickey: Non, je n'étais pas au courant.

M. le président: Je suis peut-être à blâmer pour n'être pas intervenu plus tôt, mais il me semble que cette discussion porte uniquement sur un point de procédure. Il vaudrait peut-être mieux revenir au crédit à l'étude.

M. Dickey: Monsieur le président, je ne veux pas prolonger la discussion. Cependant, j'ai pensé que la façon dont le représentant de Broadview avait soulevé la question appelait des explications. Chacun le sait, le travail des comités a été très lourd cette session-ci. Je sais, pour m'être occupé de l'affaire, que les députés ministériels qui devaient faire partie du comité avaient été choisis depuis quatre ou cinq semaines, que nous n'avions pas encore reçu la liste de ceux qu'avait choisis l'opposition.

M. Green: Ce n'est pas exact.

M. Dickey: Je sais pertinemment que le lendemain du jour où l'opposition nous a communiqué sa liste de noms, la résolution était inscrite au *Feuilleton*. En vertu de l'engagement donné à la Chambre par le