

être cessent de tenir, en particulier la proposition à l'effet que la concurrence nous conduira à une allocation efficace des ressources et qu'il y a harmonie entre la maximisation privée du profit et l'intérêt général. Les firmes plurinationales nous obligent à discuter aussi de problèmes sociaux et politiques comme la création de besoins (l'oligopole oriente-t-il ou crée-t-il des besoins; peut-on parler d'un "effet de démonstration" international par la diffusion des produits, etc.) et l'aliénation causée par les grandes organisations.¹

Il est vrai que les grandes entreprises s'en vont vers une perspective internationale beaucoup plus rapidement que les gouvernements. Dire qu'elles sont en avance sur les gouvernements ne signifie pas qu'elles sont nécessairement la meilleure façon d'exploiter les possibilités de la science moderne ou qu'elles ne posent pas des problèmes très difficiles à résoudre influant sur leur efficacité. En somme, de par leur nature même, les firmes plurinationales élargissent le domaine de la production mondiale planifiée et diminuent le domaine de la spécialisation et de l'échange décentralisés, c'est-à-dire le rôle du marché. Il n'y a pas là nécessairement de quoi frémir (encore que l'on puisse préférer une planification indicative de l'état à une planification privée par les firmes), mais ceux qui soutiennent qu'il faut laisser les firmes plurinationales se développer à leur guise parce qu'il convient de laisser le marché jouer son rôle devraient normalement y trouver matière à réflexion.

En ce qui concerne la hiérarchie qui se trouve en son sein, la firme plurinationale est attirée dans deux directions opposées. Elle désire d'abord s'adapter aux conditions locales ce qui exige de sa part une certaine

1. S.H. Hymer a discuté de cette question un peu partout dans ses travaux. En particulier, on pourra consulter The Efficiency (Contradictions) of Multinational Corporations, dans Gilles Paquet ed. The Multinational Corporation and the Nation State, Collier-MacMillan Canada Ltd. (Don Mills) 1972.