

fait plus de doute pour personne aujourd'hui. La Commission Biblique vient d'en consacrer le principe en l'appliquant précisément à la Genèse.¹ Léon XIII l'avait affirmé catégoriquement dans son Encyclique *Providentissimus Deus*. S. Augustin n'avait-il pas dit que "Dieu ne s'est pas proposé d'enseigner aux hommes des notions profanes sans nul profit pour leur salut."

Et quoi de plus naturel? Essentiellement religieux, les livres inspirés ne sont pas *ex professo* des manuels scientifiques. Le domaine de la foi n'est pas celui de la science. A l'exception de quelques cas très rares,² les biographes n'ont reçu aucune révélation pour les vérités de la science; révélation inutile, simple pâture pour notre curiosité intellectuelle. Ils ont parlé en historiens ou en poètes, qui décrivent les phénomènes de la nature par le dehors, ou d'après l'opinion commune de leur siècle.

Et pourtant, n'a-t-on pas voulu faire de Moïse un savant de génie, dont le regard puissant, illuminé, aurait pénétré à fond le mystère des âges géologiques?

Moïse paléontologue! Qui l'aurait cru! Lui qui devait scruter les secrets des origines et décrire l'histoire des vivants, savait-il que les Pyramides — à ses yeux tombeaux gigantesques de quelques rois antiques — étaient des sépulcres plus fantastiques encore? Avait-il examiné de près leurs pierres, noircies déjà par la poussière de 20 siècles: blocs énormes de calcaire, pétris de débris d'organismes, véritables cimetières où les morts — nummulites aux coquilles enroulées comme les lanières d'acier d'un ressort — sont entassés par myriades de myriades?

Lorsqu'il errait dans les solitudes de la péninsule Sinaïtique, les plateaux dénudés et les pics sauvages qui frappèrent ses regards, lui ont-ils livré tous leurs secrets? A-t-il

1 71ème Réponse, datée du 30 juin 1909. "Comme l'auteur sacré, en écrivant le premier chapitre de la Genèse, n'a pas eu le dessein d'enseigner scientifiquement la constitution intime des choses visibles et l'ordre complet de la création, mais plutôt de donner à sa nation un récit populaire conforme au langage ordinaire de ses contemporains, et adapté à leurs sentiments et à leur intelligence, faut-il régulièrement et toujours y chercher la propriété du langage scientifique"?... Réponse: non.

2 Par exemple, les cas énumérés dans la seconde décision de la Commission, à la même date du 30 juin, 1909... En particulier, la création de l'homme et l'unité du genre humain.