

Q. Quels étaient leurs noms?—R. L'un s'appelait M. John Dick, un autre E. T. Milne, un autre, je crois, Joseph Lachance, et Richard.

*Par M. Edgar :*

Q. Voici une copie du contrat pour cet ouvrage, avec les devis imprimés qui lui sont annexés.—R. Je crois que cela vient de notre bureau.

Q. Ne pourriez-vous pas faire une bonne estimation de la plupart des quantités d'après ces devis, et d'après ces plans?—R. Oui, pour une bonne partie.

Q. Dites-nous quelles sont celles que vous connaissez?—R. Il y a si longtemps que j'en ai fait l'inspection que je ne saurais dire maintenant ce qu'il y a là-dedans.

Q. Est-ce que ceci vous montre le remplissage?—R. Non, monsieur, vous n'avez pas la surface primitive du terrain. Les caissons se trouvaient à 150 pieds plus bas, avec de longs espaces entre eux. Les caissons étaient disséminés. Les espaces qui existaient entre eux n'étaient pas remplis.

Q. Est-ce que les distances entre les caissons ne se trouvent pas là?—R. Oui ; mais nous ne connaissons pas la superficie du terrain.

Q. C'est-à-dire qu'en admettant qu'il n'y aurait pas d'obstacles au fond, que ce serait un fond ordinaire et uni, il n'y aurait pas eu d'embarras?—R. Si cela avait été.

Q. En admettant que le fond eut été uni la quantité à remplir pouvait être calculée approximativement?—R. Ce qu'il y aurait de plus difficile, ce serait la maçonnerie.

Q. Je désire que vous me donniez les quantités les plus considérables?—R. La maçonnerie en est une. Je ne vois ici aucune dimension pour le mur, et sans cela il m'est impossible de calculer les quantités.

Q. Est-ce que la maçonnerie à laquelle il est fait allusion ici, n'a pas les cotes de dessin suffisantes?—R. Autant que je puis en juger, il y manque la dimension du mur.

Q. Alors en consultant les devis et plans, que pouvez-vous faire à propos du béton?—R. Je pourrais calculer les quantités, à moins qu'il y ait eu des changements. Cela serait d'une manière approximative.

*Par M. Davies :*

Q. La seule chose que vous ne pourriez pas calculer serait le remplissage?—R. Oui.

*Par M. Henry :*

Q. Vous rappelez-vous à quelle distance les côtés intérieurs des caissons se trouvaient les uns des autres? Quelle était la largeur de ce qui devait être rempli?—R. Je crois que je peux vous dire cela d'une manière exacte. 95 pieds—c'est-à-dire entre les dos des caissons.

Q. Est-ce que cela comporterait 95 pieds de remblai pour caissons?—R. Ce serait plus que cela.

Q. Je vous parle des côtés intérieurs?—R. Il y a 95 pieds à partir du dos des caissons du bassin à flot à aller au dos des caissons du bassin de marée. Les caissons doivent être également remplis.

Q. Il fallait creuser des tranchées pour les caissons?—R. Oui.

Q. N'était-il pas compris qu'il devait y avoir un faitage au-dessus du niveau des caissons, à même la terre des tranchées?—R. Entre les deux tranchées? Cela peut être.

Q. Serait-il raisonnable de le croire?—R. Vous pouvez le croire. Théoriquement, cela devait en rester là; comme question de fait, il n'en a pas été ainsi.

Q. Comme question de fait, il devait en être ainsi?—R. Non.

Q. De façon que la terre de remblai était précipitée tout droit au fond des caissons. Ne pouvez-vous pas me dire si, en faisant une estimation de la quantité de remblai en terre, il n'y aurait pas lieu de croire que ce que vous venez de dire, serait la vérité?—R. Cela dépendrait de l'homme qui aurait fait l'estimation.

Q. Si la matière était de l'argile, par exemple, probablement qu'il y aurait moins de remblai à faire que s'il était fait avec du sable?—R. Je ne le sais pas.