

[Texte]

Mr. Lee: Mr. Harvey and I have had the benefit of at least one briefing from the Minister of State. Mr. Kaplan, you know everything there is to know there anyway, do you not?

Mr. Kaplan: I know a lot about Petro-Canada. I am assuming we are going to have some witnesses from the private sector on the subject of Petro-Canada as an arm of public policy. Perhaps it would be wise to hear from such witnesses before hearing from the minister to give the minister and officials a chance to deal with what it is that might be led in evidence from other witnesses. I certainly would not mind hearing from the minister at the beginning and then at the end, if he feels justified in coming back. I am sure the committee would be happy to hear from him.

The Chairman: I think that is reasonable. In most cases, I have seen the minister appear first, with the option that the committee call him or her back at the end of the proceedings. Would it be acceptable that our first meeting would be to hear from the minister and his officials?

Mr. Lee: Can I clarify that, Mr. Chairman? When you say hearing from the minister, you mean a presentation by the minister and his staff, or would it be right into hearings without the benefit of that? Is that the procedure you referred to?

The Chairman: If we hear from the minister first, it would be to have a statement from him and then have questioning from the committee.

Mr. Lee: It would be a routine hearing.

The Chairman: We would probably spend an hour and a half, I would estimate, with the minister and his officials.

• 1545

Mr. Lee: May I clarify whether or not we intend to ask him to make a presentation and briefing format presentation, or whether it will simply be a statement with routine questioning?

The Chairman: I think if the minister is appearing we would have a statement and then a routine hearing. If we are going to have a briefing, I do not think we would have the minister here for the briefing. It would be with the officials from the department.

Mr. Lee: That is fine.

The Chairman: I understand the minister will be available next Tuesday morning. I have had conversations with a few of the committee members to see if they would be available Tuesday at 11 a.m. We could hear from the minister at that time. Is that acceptable to the committee?

Mrs. Sparrow (Calgary Southwest): What date would that be?

The Chairman: That would be November 6.

Mr. Johnson: Is that 11 a.m. to 12.30? I have to leave at 12.30 that day.

The Chairman: Tentatively 11 a.m. to 12.30. Sometimes it goes beyond that if there are many questions. We would have the room booked for at least the hour and a half.

[Traduction]

M. Lee: M. Harvey et moi avons eu droit à au moins une séance d'information avec le ministre d'État. Monsieur Kaplan, le sujet n'a pas de secret pour vous, n'est-ce pas?

M. Kaplan: Je sais beaucoup de choses au sujet de Petro-Canada. Je suppose que les témoins du secteur privé vont venir nous parler de Petro-Canada en tant que prolongement de la politique publique. Il serait peut-être bon d'entendre ces témoins avant le ministre et ses hauts fonctionnaires de façon à ce que ces derniers puissent réagir à leurs propos. Je ne verrais pas d'inconvénient à entendre le ministre au début et à la fin de nos travaux, s'il juge bon de revenir. Je suis sûr que le comité est du même avis.

Le président: Je pense que c'est raisonnable. Dans la plupart des cas, le ministre comparait en premier, étant entendu que le comité peut le rappeler vers la fin de ses délibérations. Le comité est donc d'accord pour que les témoins à la première réunion soient le ministre et ses hauts fonctionnaires?

M. Lee: Puis-je avoir une précision à ce sujet, monsieur le président? Le ministre sera entendu. Vous voulez dire par là qu'il comparaitra avec son personnel, ou que les travaux commenceront tout de suite, sans cette étape? C'est cette façon de procéder que vous envisagez?

Le président: Si le ministre comparait en premier, il fera une déclaration et répondra aux questions des membres du comité.

M. Lee: Ce sera une réunion ordinaire.

Le président: Nous passerons probablement une heure et demie avec le ministre et ses hauts fonctionnaires.

M. Lee: Pour que ce soit encore plus clair, puis-je savoir si nous lui demanderons de faire un exposé préalable, de préparation, ou simplement de nous faire une déclaration suivie de questions?

Le président: Si le ministre comparait, il y aura une déclaration, suivie de la procédure ordinaire. Si nous voulons une séance d'information préparatoire, nous n'avons pas besoin du ministre. Les hauts fonctionnaires du ministère suffisent.

M. Lee: Très bien.

Le président: Je crois savoir que le ministre sera disponible mardi matin. J'ai parlé à quelques membres du comité afin de savoir s'ils seraient libres mardi à 11 heures. Nous pourrions entendre le ministre à ce moment-là, si nous sommes d'accord.

Mme Sparrow (Calgary-Sud-Ouest): Ce serait quelle date?

Le président: Le 6 novembre.

M. Johnson: Ce serait de 11 heures à 12h30? Il faudrait que je parte à 12h30 ce jour-là.

Le président: Nous pourrions dire provisoirement de 11 heures à 12h30. Nous pourrions déborder s'il y avait beaucoup de questions. Nous aurions en tout cas réservé la salle au moins une heure et demie.