

[Text]

forthcoming consumer price index will have a weight of 24.1 per cent.

You will notice further that within food the restaurant-meal element has risen over the years, whereas the food-at-home component has declined over the years.

Turning to the second Table, A-2, this will give you some insight into the changes in spending patterns that have been detected over the decade in terms of the entire food index equalling 100. You will notice there has been changes, though the changes aside from the restaurant meals referred to earlier are not as radical as one might have expected over a period of 10 years. Dairy products, cereal and bakery products have declined; meats, and particularly beef, have risen in importance quite considerably from 10.1 percent of the total food to 13.7 per cent of total food and so on.

Another thing that may be noteworthy is that frozen foods have nearly doubled though it is still a relatively small element of the budget. Perhaps this is a manifestation of the increased importance of convenience foods in consumer budgets.

So far as the movement of the so-called new index and the old index is concerned, work is going on at the moment to compute the index based on both weight bases, and as has been invariably in the past, the change in the weights both at the all-items index level and at the food index level has no marked effect. We will be publishing both indexes at the time that the revised index comes out so that one has a guide to compare movements.

Mr. Lawrence: My last question Mr. Chairman.

The Chairman: Mr. Lawrence.

Mr. Lawrence: When you say for instance that the weight has to be changed in respect of meats, does this mean that a bigger percentage of the budget in your basket is going for meats or does it mean that there is more meat being consumed?

Mr. Segal: It means that a bigger percentage of the budget is going for meat and conversely for dairy products and fruits. It does not necessarily relate to the consumption. It relates strictly to the price.

Dr. Ostry: It is a combination of the quantity and the price.

Mr. Lawrence: It is a combination of the both?

Dr. Ostry: Yes.

Mr. Lawrence: Can you tell us from your other statistics, not necessarily from your price index, whether there is an increase in actual consumption of some of these items too? If you cannot tell us today, maybe some time later on would do. Am I confusing you?

[Interpretation]

de 26.7 p. 100, et dans l'indice des prix à la consommation qui sera bientôt établi, elle aura une importance de 24.1 p. 100.

Vous remarquerez encore dans les subdivisions de l'alimentation, que les repas consommés aux restaurants ont augmenté au cours des années, tandis que l'élément aliments consommés à la maison a diminué pendant la même période.

Passons maintenant au deuxième tableau, le tableau A-2, qui nous donne une idée des variations décelées au cours des 10 dernières années dans les régimes des dépenses en fixant à 100 l'indice global de l'alimentation. Vous remarquerez qu'il y a eu des modifications, mais qu'à part celles qui sont survenues dans le secteur des repas consommés aux restaurants, dont nous venons de parler, les modifications ne sont pas aussi radicales qu'on aurait pu le prévoir pour une période de 10 ans. Les produits laitiers, les céréales et les produits de la boulangerie ont diminué; les viandes, et en particulier le bœuf, ont vu leur importance augmentée considérablement, car elles sont passées de 10.1 p. 100 de l'alimentation totale à 13.7 p. 100 et ainsi de suite.

Il vaut peut-être aussi la peine de remarquer que les aliments congelés ont presque doublé, même s'ils constituent encore un élément relativement minime du budget. Cela reflète peut-être l'importance accrue des aliments préparés dans le budget des consommateurs.

En ce qui concerne le mouvement de ce que l'on appelle le nouvel indice par rapport à l'ancien indice, nous travaillons présentement à calculer l'indice fondé sur les deux coefficients de pondération et comme toujours dans le passé, le changement des coefficients de pondération au niveau de l'indice relatif à tous les articles de même qu'au niveau de l'indice de l'alimentation, n'a pas montré d'effets sensibles. Nous allons publier les deux indices au moment où l'indice révisé sera prêt, de sorte que l'on puisse avoir un guide pour comparer les mouvements.

M. Lawrence: J'aurais une dernière question, monsieur le président.

Le président: Monsieur Lawrence.

M. Lawrence: Quand vous dites par exemple que le coefficient de pondération doit être changé en ce qui concerne les viandes, cela signifie-t-il qu'un pourcentage plus élevé du budget, dans votre panier, sera attribué aux viandes, ou cela signifie-t-il qu'une plus grande quantité de viande est consommée?

M. Segal: Cela signifie qu'un pourcentage plus élevé du budget est affecté à la viande aux dépens des produits laitiers et des fruits. Il n'y a pas nécessairement de rapport avec la quantité consommée. Cela se rapporte strictement aux prix.

Mme Ostry: C'est une combinaison de la quantité et du prix.

M. Lawrence: C'est une combinaison des deux?

Mme Ostry: Oui.

M. Lawrence: Pouvez-vous nous dire d'après vos autres statistiques, et non pas nécessairement d'après votre indice des prix, si la consommation réelle de certains de ces articles a également augmenté? Si vous ne pouvez pas nous le dire aujourd'hui, peut-être pourriez-vous le faire plus tard. Suis-je bien clair?