

CMV
A
31

Department of Foreign Affairs
and International Trade



CANADA

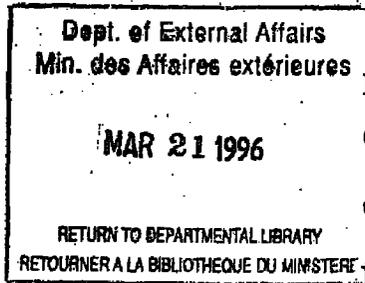
Ministère des Affaires étrangères
et du Commerce international

UNCLASSIFIED

OTTAWA, March 18, 1996

CIRCULAR DOCUMENT

Admin. No. 4/96 (SIX)



NON CLASSIFIÉ

OTTAWA, le 18 mars 1996

CIRCULAIRE ADMINISTRATIVE

N° 4/96 (SIX)

Office of The Inspector General Departmental Review, Internal Audit and Evaluation Policy

Background

This is a revision and update of the Internal Audit Policy of December 15, 1983 and the Program Evaluation Policy of January 31, 1989. It was approved by the Departmental Audit and Evaluation Committee (DAEC) on April 12, 1995.

2. Much has changed since the promulgation of those policies. The timing is therefore appropriate for reorientation of not only the audit and evaluation functions, but of our whole approach to review, for reasons including the following:

- the Auditor General's review of internal audit and evaluation (OAG report for 1994, Volume 13, Chapter 22) and the Public Account Committee report on the Program Evaluation Function (PAC report #16), both of which cite deficiencies in coverage of program activities;
- the PS2000 initiative aimed at greater devolution of decision-making powers to front-line staff (empowerment), thus increasing the need for

FOR INFORMATION

- Heads of Mission
- Deputy Ministers
- Assistant Deputy Ministers
- Directors General
- Directors

Bureau de l'inspecteur général Politique d'examen, de vérification interne et d'évaluation

Contexte

Le présent document est une révision et une mise à jour de la Politique de vérification interne, promulguée le 15 décembre 1983, et de la Politique d'évaluation des programmes, promulguée le 31 janvier 1989. Il a reçu l'approbation du Comité ministériel de la vérification et de l'évaluation (CMVE) le 12 avril 1995.

2. De nombreux changements sont survenus depuis l'entrée en vigueur des politiques. Le moment est donc propice à une réorientation, non seulement des fonctions de vérification et d'évaluation, mais de notre manière d'aborder toutes nos activités d'examen, notamment pour les raisons suivantes :

- la section du rapport du vérificateur général portant sur la vérification interne et l'évaluation (Rapport de 1994 du Bureau du vérificateur général, volume 13, chapitre 22) et le rapport du Comité des comptes publics sur la fonction d'évaluation de programmes (Rapport n° 16) font tous les deux état de lacunes dans l'examen des activités de programme;
- en proposant de déléguer davantage de pouvoirs décisionnels aux employés subalternes (habilitation), l'initiative Fonction publique 2000

POUR INFORMATION

- Chefs de mission
- Sous-ministres
- Sous-ministres adjoints
- Directeurs généraux
- Directeurs